

Министерство образования Сахалинской области

**Статистико-аналитический отчет
о результатах ЕГЭ по английскому языку в 2018 г.
в Сахалинской области**

Жаркова Наталья Александровна,
старший преподаватель кафедры
гуманитарных дисциплин
ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»,
председатель региональной ПК по иностранному языку

2018

Перечень условных обозначений, сокращений терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ. выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

1. Характеристика участников ЕГЭ по английскому языку

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	339	13,3 %	316	11,8 %	382	14.35%

1.2. Процент юношей – 35,86 %; процент девушек – 64,14 %

1.3. Количество участников ЕГЭ в Сахалинской области по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	382
Из них:	382
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по	377

программам СПО	
выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	382
Из них:	170
- выпускники лицеев и гимназий	
- выпускники СОШ	210
- выпускники КШ	1
- выпускники СПО	1

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Городской округ «Южно-Сахалинск»	265	69,4%
Анивский городской округ	3	0,8%
Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	3	0,8%
Городской округ «Долинский»	9	2,4%
Корсаковский городской округ	33	8,6%
Курильский городской округ	3	0,8%
Макаровский городской округ	0	0,0%
Городской округ Ногликский	10	2,6%
Невельский городской округ	4	1,0%
Городской округ «Охинский»	7	1,8%
Поронайский городской округ	6	1,6%
Городской округ «Смирныховский»	3	0,8%
Северо-Курильский городской округ	0	0,0%
Тымовский городской округ	2	0,5%
Томаринский городской округ	1	0,3%
Холмский городской округ	24	6,3%
Углегорский муниципальный район	7	1,8%
Южно-Курильский городской округ	1	0,3%
Вечерние (сменные) ОШ	0	0,0%
Профессиональные ОО СПО и ВПО	1	0,3%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку

- В 2018 году в сдаче ЕГЭ по английскому языку по Сахалинской области принимало участие 382 выпускника, что на 66 выпускников больше по сравнению с 2017 годом.
- В 2018 году количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования, составило 377 человек, что на 70 человек больше, чем

в 2017 году. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования, не изменилось. При этом наблюдается отрицательная динамика количества выпускников прошлых лет – в 2018 году на 4 человека меньше, чем в 2017 году.

- В 2018 году количество выпускников СОШ, принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку, увеличилось на 34 человека, также на 34 человека увеличилось количество выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2017 годом. В 2018 году в ЕГЭ по английскому языку не принимали участие выпускники вечерних (сменных) ОШ Сахалинской области. Однако, в 2017 г. они были представлены 2 выпускниками. В 2018 году, также как и в 2017 году, профессиональные ОО СПО и ВПО были представлены одним выпускником.

- В целом наблюдается незначительное увеличение количества участников ЕГЭ по английскому языку в Сахалинской области по сравнению с 2017 и 2016 годами: в Южно-Сахалинске, в Городском округе «Александровск-Сахалинский район», в Городском округе «Долинский», в Городском округе Ногликский, в Городском округе «Смирныховский», в Углегорском муниципальном районе.

В некоторых АТЕ наблюдается незначительное уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету: в Анивском городском округе, в Невельском городском округе, в Городском округе «Охинский», в Томаринском городском округе, в Южно-Курильском городском округе.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ.

Структура письменной и устной частей экзаменационной работы по английскому языку в 2018 году по сравнению с 2017 годом не изменились. Задания в варианте КИМ были представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений. Также в этом году были уточнены критерии оценивания выполнения Заданий 39 и 40 Раздела 4 «Письмо» в письменной части экзамена.

Таким образом, работа 2018 года состояла из четырех письменных разделов, на выполнение которых отводилось 180 минут, и раздела «Устная часть», на выполнение заданий которой, включая время подготовки, отводилось 15 минут. В них проверялись следующие умения и навыки:

1. В аудировании – сформированность умений, как полного понимания, так и понимания основного содержания звучащих текстов, а также понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

2. В чтении – сформированность умений понимания основного содержания письменных текстов, полного понимания письменных текстов, а также понимание структурно-смысловых связей в тексте.

3. В разделе «Грамматика и лексика» – навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

4. В разделе «Письмо» контролировались умения написания следующих типов письменных текстов: письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

5. В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения при создании следующих устных текстов: тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий), тематическое монологическое высказывание-описание, условный диалог-расспрос и при чтении предложенного текста вслух.

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы помимо заданий базового уровня были включены задания повышенного и/или высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Работа по иностранному языку состояла из 44 заданий, из них: 21 задание с выбором и записью ответа, 4 задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, 13 заданий на заполнение пропуска в связном тексте задания, 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Раздел 1 «Аудирование» включал 9 заданий трех уровней сложности.

Раздел 2 «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного).

Раздел 4 «Письмо» состоял из двух заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Раздел 5 «Устная часть» состоял из 4 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений устной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносились с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

базовый уровень – А2+;

повышенный уровень – В1;

высокий уровень – В2.

Задания располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы. Варианты КИМ были относительно равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий.

Общее время выполнения письменной части экзаменационной работы составляло 180 минут (из них на выполнение заданий раздела «Аудирование» выделялось 30 минут; остальное время рекомендовалось распределить следующим образом: на раздел «Чтение» – 30 минут, раздел «Грамматика и лексика» – 40 минут и раздел «Письмо» – 80 минут). Общее время выполнения заданий устной части экзаменационной работы, включая время подготовки, составляло 15 минут.

Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам в 2018 г. были представлены в тестовых баллах по стобальной шкале. Тестовые баллы соответствуют первичным баллам.

При подсчете баллов в разделах «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл, за исключением заданий на установление соответствия, где количество полученных баллов равнялось количеству правильно установленных соответствий. В Разделах «Письмо» и «Устная часть» количество баллов испытуемых определялось экспертами с помощью специальных схем оценивания выполнения заданий по выделенным критериям.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от макс. балла)	Максимальный первичный балл	Тип задания
1	Аудирование	9	20 %	20	Задания на соответствие, с выбором ответа и с кратким ответом
2	Чтение	9	20 %	20	
3	Грамматика и лексика	20	20 %	20	
4	Письмо	2	20 %	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть	4	20 %	20	Задания с развернутым ответом
итого		44	100%	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального тестового балла
базовый	19	45	45%
повышенный	9	20	20%
высокий	16	35	35%
итого	44	100	100%

Раздел 1 (Аудирование) включает 9 заданий, из которых первое и второе на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из трех предложенных. Рекомендуемое время на выполнение Раздела 1 – 30 минут.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из 4-х предложенных. Рекомендуемое время выполнения Раздела 2 – 30 минут.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом, 7 заданий с выбором одного правильного ответа из 4-х предложенных. Рекомендуемое время на выполнение – 40 минут.

Раздел 4 (Письмо) состоит из 2-х заданий, выполнение которых требует разных умений письменной речи. В разделе «Письмо» первое задание – личное письмо, второе задание – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме было представлено одним типом письменного высказывания, а именно «Ваше мнение». Рекомендуемое время на выполнение – 80 минут.

Раздел 5 (Устная часть) состоит из 4-х заданий, выполнение которых требует разных умений устной речи. В Разделе «Устная часть» первое задание – чтение текста вслух, второе задание – условный диалог-расспрос, третье задание – связное тематическое монологическое высказывание – описание, четвертое задание – связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение и сопоставление двух предложенных фотографий). Отводимое время на выполнение и подготовку – 15 минут.

2.2. Содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

40 вопросов письменной части ЕГЭ разделяются на следующие типы:

- Задание 1 – задание базового уровня сложности на понимание основного содержания звучащих текстов (установление соответствия между высказываниями в

аудиозаписи и приведенными утверждениями), с кратким ответом;

- Задание 2 – задание повышенного уровня сложности на понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия (установление соответствия), с кратким ответом;

- Задания 3–9 – задания высокого уровня сложности на полное понимание прослушанного текста (с выбором ответа из трех предложенных), с кратким ответом;

- Задание 10 – задание базового уровня сложности на понимание основного содержания письменных текстов (установление соответствия), с кратким ответом;

- Задание 11 – задание повышенного уровня сложности на понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте (установление соответствия), с кратким ответом;

- Задания 12–18 – задание высокого уровня сложности на полное понимание письменного текста (с выбором ответа из четырех предложенных), с кратким ответом;

- Задания 19–25 – задание базового уровня сложности на проверку грамматических навыков экзаменуемых (заполнение пропуска в связном тексте грамматически преобразованным словом), с кратким ответом;

- Задания 26–31 – задание базового уровня сложности на проверку лексико-грамматических навыков экзаменуемых (заполнение пропуска в связном тексте лексически и грамматически преобразованным словом), с кратким ответом;

- Задания 32–38 – задание повышенного уровня сложности на проверку лексико-грамматических навыков экзаменуемых (с выбором ответа из четырех предложенных), с кратким ответом;

- Задание 39 – задание базового уровня сложности, написание личного письма объемом 100-140 слов, с развернутым ответом;

- Задание 40 – задание высокого уровня сложности, письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме объемом 200-250 слов, с развернутым ответом;

4 задания устной части ЕГЭ разделяются на следующие типы:

Задание 1 – задание базового уровня сложности, чтение текста вслух с адекватным произношением всех звуков английского языка, соблюдением правильного ударения в словах и фразах; членением предложений на смысловые группы; соблюдением правильной интонации в различных типах предложений, соблюдением правил чтения, с развернутым ответом;

Задание 2 – задание базового уровня сложности, условный диалог-расспрос (умение задать 5 прямых вопросов согласно поставленной коммуникативной задаче), с развернутым ответом;

Задание 3 – задание базового уровня сложности, связанное тематическое монологическое высказывание-описание с использованием основных коммуникативных типов речи, с развернутым ответом;

Задание 4 – задание высокого уровня сложности, связанное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение и сопоставление двух предложенных фотографий), с развернутым ответом.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ разных категорий по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.

Рис. 1



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Сахалинская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	14	10	10
Средний тестовый балл	64	64,4	65,7
Получили от 81 до 100 баллов	84	102	102
Получили 100 баллов	0	1	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,62%	0,00%	0,00%	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	31,94%	0,26%	0,52%	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,43%	0,00%	0,52%	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	26,70%	0,00%	0,00%	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%	-

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	Профессиональные ОО СПО и ВПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,36%	0,26%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25,13%	7,59%	0,26%

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	18,57%	19,37%	0,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	9,42%	17,28%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%

В) Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Городской округ «Южно-Сахалинск»	1,89%	27,17%	40,38%	30,57%	0,00%
Анивский городской округ	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
Городской округ «Долинский»	11,11%	44,44%	44,44%	0,00%	0,00%
Корсаковский городской округ	0,00%	36,36%	30,30%	33,33%	0,00%
Курильский городской округ	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
Макаровский городской округ	-	-	-	-	-
Городской округ Ногликский	30,00%	50,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Невельский городской округ	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%
Городской округ «Охинский»	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%
Поронайский городской округ	16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	0,00%
Городской округ «Смирныховский»	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
Северо-Курильский городской округ	-	-	-	-	-
Тымовский городской округ	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
Томаринский городской округ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Холмский городской округ	0,00%	54,17%	29,17%	16,67%	0,00%
Углегорский муниципальный район	0,00%	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%
Южно-Курильский	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%

городской округ					
Вечерние (сменные) ОШ	-	-	-	-	-
Профессиональные ОО СПО и ВПО	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

3.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ СОШ № 8 г. Поронайск	100%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	100%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 4 г. Корсаков	83,3%	16,7%	0,0%
МБОУ СОШ № 23 г. Южно-Сахалинск	75,0%	25,0%	0,0%
МАОУ Гимназия № 2 г. Южно-Сахалинска	52,4%	31,0%	0,0%
МАОУ Восточная гимназия г. Южно-Сахалинска	50,0%	50,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинск	50,0%	0,0%	0,0%
МАОУ Гимназия № 1 им А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	43,5%	47,8%	1,4%
МБОУ СОШ № 3 г. Корсаков	42,9%	57,1%	0,0%
МАОУ лицей "Надежда" г. Холмск	37,5%	37,5%	0,0%
МБОУ СОШ № 3 г. Южно-Сахалинск	33,3%	16,7%	0,0%
МБОУ СОШ № 2 г. Невельск	33,3%	33,3%	0,0%
МБОУ СОШ пгт. Смирных	33,3%	33,3%	0,0%
МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	30,0%	50,0%	0,0%
МАОУ СОШ № 26 г. Южно-Сахалинска	27,3%	36,4%	0,0%

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету:

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
-------------	--	--	---

МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	50,0%	50,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Углезаводск	50,0%	50,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Восток	50,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	40,0%	20,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики	25,0%	0,0%	0,0%
МАОУ СОШ № 8 г. Южно-Сахалинска	11,8%	41,2%	11,8%
МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинска	9,1%	63,6%	9,1%

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2018 году средний балл ЕГЭ по английскому языку в Сахалинской области – 65,7, что несколько выше, чем в 2017 году (64,4), и свидетельствует о ежегодно улучшающейся подготовке выпускников к ЕГЭ по английскому языку.

В 2018 году 145 выпускников получили от 61 до 80 баллов, в 2017 году данная группа участников ЕГЭ по английскому языку была представлена 102 выпускниками.

И в 2017, и в 2018 году 102 участника ЕГЭ по английскому языку получили от 81 до 100 баллов. Однако доля выпускников, получивших от 81 до 100 баллов по английскому языку в 2018 году, на 5,58 % ниже, чем в 2017 году (32, 28 %).

В 2018 г., как и в 2017 году, 10 выпускников не преодолели минимальный порог в 22 балла. При этом процент участников ЕГЭ, не получивших минимальный балл, в 2018 году ниже, чем в 2017 г.(3,16 %).

Таким образом, учитывая в сравнении с 2017 г. процентное уменьшение участников, не преодолевших минимальный порог, и увеличение среднего балла, в целом, можно говорить о положительной динамике результатов ЕГЭ по английскому языку в Сахалинской области.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Аудирование						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста / Понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании, определять тему звучащего текста	Б	97,1 %	80 %	99,3 %	100 %
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, извлекать необходимую / запрашиваемую	П	99,0 %	70,0 %	100 %	100 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	информацию из различных аудио-соответствующей тематики, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании, определять тему звучащего текста					
3	Полное понимание прослушанного текста/ Полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудио-соответствующей тематики, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании, определять тему	В	55,0 %	10,0 %	54,5 %	84,3 %
4			66,8 %	10,0 %	64,1 %	90,2 %
5			59,2 %	10,0 %	56,6 %	77,5 %
6			42,1 %	20,0 %	36,6 %	76,5 %
7			63,4 %	10,0 %	60 %	90,2 %
8			61,8 %	10,0 %	62,1 %	85,3 %
9			38,0 %	50,0 %	40,7 %	30,4 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	звучащего текста					
Чтение						
10	Понимание основного содержания письменного текста / Отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты, использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении	Б	97,4 %	60,0 %	99,3 %	100 %
11	Понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте / Определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий,	П	96,3 %	50,0 %	100 %	100 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	прогнозировать развитие / результат излагаемых фактов / событий, обобщать описываемые факты / явления, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении					
12	Полное понимание информации в письменном тексте/ Использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты, определять свое отношение к прочитанному, определять замысел автора; оценивать важность/новизну информации; понимать смысл	В	58,1 %	30,0 %	55,2 %	85,3 %
13			56,8 %	30,0 %	59,3 %	82,4 %
14			34,0 %	30,0 %	35,2 %	52 %
15			43,5 %	20,0 %	42,1 %	68,6 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
16	текста и его проблематику, используя элементы анализа текста, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении		48,2 %	20,0 %	49 %	67,6 %
17			57,3 %	0,0 %	59,3 %	82,4 %
18			59,2 %	20,0 %	65,5 %	74,5 %
Лексика и грамматика						
19	Грамматические навыки/ Задание нацелено на проверку знаний объектного падежа личных местоимений (we)	Б	91,4 %	40,0 %	97,9 %	99 %
20	Грамматические навыки/ Задание нацелено на проверку умения образовывать Past Simple от инфинитива неправильных глаголов (bring)	Б	39,8 %	10,0 %	38,6 %	46,1 %
21	Грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать причастие настоящего времени от инфинитива глагола (star)	Б	26,7 %	0,0 %	26,2 %	51 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
22	Грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать превосходную степень прилагательных (late)	Б	47,6 %	0,0 %	47,6 %	74,5 %
23	Грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать страдательный залог от инфинитива глагола use в Present Simple	Б	67,0 %	20,0 %	75,2 %	80,4 %
24	Грамматические навыки / Задание нацелено на проверку знаний правил образования условных придаточных предложений от инфинитива сказуемого (not break)	Б	68,3 %	0,0 %	73,1 %	88,2 %
25	Грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать Past Simple от инфинитива неправильных глаголов (become)	Б	73,0 %	10,0 %	81,4 %	95,1 %
26	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на	Б	92,1 %	50,0 %	94,5 %	97,1 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	проверку умения образовывать существительное от данного глагола (populate)					
27	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать наречие от данного прилагательного (convenient)	Б	61,3 %	30,0 %	67,6 %	87,3 %
28	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать прилагательное от данного глагола (compare)	Б	45,0 %	20,0 %	39,3 %	67,6 %
29	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать посредством префиксации глагол с другим значением от данного глагола (appoint)	Б	51,0 %	0,0 %	55,9 %	78,4 %
30	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения образовывать прилагательное от данного существительного (friend)	Б	92,4 %	50,0 %	94,5 %	97,1 %
31	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения	Б	89,3 %	50,0 %	93,8 %	97,1 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	образовывать существительное от данного глагола (locate). Также задание проверяет знание правил образования множественного числа существительных.					
32	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова в связном тексте с учетом их смысла	П	65,4 %	0,0 %	69,7 %	85,3 %
33	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова в связном тексте с учетом их смысла	П	69,9 %	30,0 %	77,2 %	88,2 %
34	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова в связном тексте с учетом их смысла и грамматической сочетаемости	П	66,0 %	30,0 %	66,9 %	90,2 %
35	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать	П	70,7 %	40,0 %	75,2 %	90,2 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	фразовые глаголы в связном тексте с учетом их смысла					
36	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова-синонимы в связном тексте с учетом их смысла и грамматической сочетаемости	II	75,1 %	40,0 %	80 %	90,2 %
37	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова в связном тексте с учетом их смысла	II	37,4 %	30,0 %	32,4 %	53,9 %
38	Лексико-грамматические навыки / Задание нацелено на проверку умения использовать слова в связном тексте с учетом их смысла	II	78,5 %	20,0 %	84,8 %	91,2 %
Письмо						
39	Письмо личного характера / Описывать явления, события, излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного	Б				
39.К1 (Решение коммуникативной задачи)			85,3 %	10,0 %	97,2 %	98 %
39.К2 (Организа			82,7 %	10,0 %	95,9 %	98%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
ция текста)	характера, описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение, владеть орфографическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом уровне, использовать перифраз / толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли, использовать языковые средства и правила речевого этикета в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка					
39.К3 (Языковое оформление текста)			66,8 %	0,0 %	86,2 %	94,1 %
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» / излагать факты, выражая свои суждения и чувства; описывать явления, события, выражать собственное мнение / суждение, владеть орфографическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом и профильном уровне, использовать перифраз / толкование, синонимы, эквивалентные	В				
40.К1 (Решение коммуникативной задачи)			64,1 %	0,0 %	78,6 %	100 %
40.К2 (Организация текста)			64,1 %	0,0 %	78,6 %	100 %
40.К3 (Лексика)			63,9 %	0,0 %	78,6 %	100 %
40.К4 (Грамматика)			55,8 %	0,0 %	69 %	100 %
40.К5 (Орфография и			61,0 %	0,0 %	73,8 %	99 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
пунктуация)	замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли					
Устная часть						
1	Чтение текста вслух / Владеть слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня, владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	Б	88,7 %	20,0 %	97,2 %	100 %
2	Условный диалог-расспрос / Вести диалог-расспрос, запрашивать информацию, владеть слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня, владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, употреблять в речи различные типы вопросительных предложений: общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы	Б	94,0%	40,0 %	100 %	100 %
3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием	Б				
3. К1 (Решение коммуникативной)			95,5 %	40,0 %	98,6 %	100 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
задачи)	основных коммуникативных типов речи (описание) / Высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы, описывать события, излагать факты, подробно / кратко излагать увиденное, владеть фонетическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом уровне, использовать перифраз / толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли					
3.К2 (Организация высказывания)			94,5 %	40,0 %	98,6 %	100 %
3.К3 (Языковое оформление высказывания)			84,3 %	20,0 %	94,5 %	98 %
4	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) /	В				
4.К1 (Решение коммуникативной задачи)			92,1 %	20,0 %	97,2 %	100 %
4.К2 (Организация высказывания)			91,1 %	20,0 %	96,6 %	100 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
4.КЗ (Языковое оформление высказывания)	Высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы, описывать события, излагать факты, подробно / кратко излагать увиденное, владеть фонетическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом и профильном уровне, использовать перифраз / толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли		70,9 %	10,0 %	81,4 %	96,1 %

4.1. Анализ заданий части 1

Средний процент выполнения заданий КИМ часть 1 (Разделы 1, 2, 3)

4.1.1 Анализ заданий части 1 с наиболее низкими результатами выполнения:

А) базовый уровень

Наиболее низким является процент выполнения заданий 20 (39,8 %), 21 (26,7 %), 22 (47,6 %) и 28 (45,0 %) из раздела «Лексика и Грамматика» (в 2017 году процент выполнения данных заданий составил 80,1 %, 75,6 %, 53,2 %, 45,3 % и 59,2 % соответственно).

Задание 20 относится к базовому уровню сложности и проверяет владение грамматическими навыками (употребление глагола bring в Past Simple). Причина низкого процента выполнения задания заключается в недостаточно сформированных грамматических навыках, участники ЕГЭ-2018 не смогли правильно определить требуемое время, несмотря на Past Simple в придаточном предложении, также причиной являлись орфографические ошибки. Процент выполнения данного задания у экзаменуемых из Группы 1 (0-21 балл) составил 10 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 38,6 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 46,1 %.

Задание 21 относится к базовому уровню сложности и проверяет владение грамматическими навыками (образование причастия настоящего времени от инфинитива глагола star). Причина низкого процента выполнения задания заключается в недостаточно сформированных грамматических навыках, некоторые участники путали часть речи – вместо глагола употребляли существительное, также причиной являлись орфографические ошибки. Процент выполнения данного задания у экзаменуемых из Группы 1 (0-21 балл) составил 0 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 26,2 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 51 %.

Задание 22 относится к базовому уровню сложности и проверяет владение грамматическими навыками (образование превосходной степени прилагательного late). Причина низкого процента выполнения задания заключается в недостаточно сформированных грамматических навыках, несмотря на оставленные в тексте подсказки (артикуль the перед пропуском и существительное inventions после пропуска). Многие участники вместо latest употребляли last, что демонстрирует невладение лексическим материалом, изучаемым в основной школе. Процент выполнения данного задания у экзаменуемых из Группы 1 (0-21 балл) составил 0 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 47,6 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 74,5 %.

Задание 28 относится к базовому уровню сложности и проверяет владение лексико-грамматическими навыками (образование однокоренного прилагательного от глагола compare). Причина низкого процента выполнения задания заключается в недостаточно сформированных навыках словообразования посредством аффиксации, многие участники путали прилагательное comparable to с наречием compared to. Процент выполнения данного задания у экзаменуемых из Группы 1 (0-21 балл) составил 20 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 39,3 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 67,6 %.

Б) Повышенный уровень

Наиболее низким является процент выполнения Задания 37 (37,4 %) из раздела «Лексика и Грамматика» (в 2017 году процент выполнения данного задания составил 59,2 %).

Задание 37 относится к повышенному уровню сложности и проверяет лексико-грамматические навыки (умение использовать слова в связном тексте с учетом их смысла). Причина низкого процента выполнения задания заключается в недостаточном лексическом запасе выпускников. Процент выполнения данного задания у экзаменуемых из Группы 1 (0-21 балл) составил 30 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 32,4 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 53,9 %.

В) Высокий уровень

Наиболее низким является процент выполнения заданий 6 (42,1 %) и 9 (38,0 %) из Раздела «Аудирование» (в 2017 году процент выполнения данных заданий составил 50,3 % и 36,4 % соответственно). При этом, процент выполнения Задания 6 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 20 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 36,6 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 76,5 %, Задания 9 – 50 %, 40,7 % 30,4 % соответственно. Данные задания относятся к высокому уровню сложности и проверяют полное понимание прослушанного текста. При выполнении данных заданий участники ориентировались на отдельные знакомые слова/ словосочетания, а не на смысл текста. Причина низкого процента выполнения заданий заключается в недостаточно сформированных умениях полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудио-текстов соответствующей тематики, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании, недостаточный лексический запас выпускников.

Также экзаменуемые показали низкие результаты при выполнении заданий 14 (34,0 %), 15 (43,5 %) и 16 (48,2 %) из Раздела «Чтение» (в 2017 году процент выполнения данных заданий составил 74,4 %, 63,3 % и 51,3 % соответственно). При этом процент выполнения Задания 14 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 30 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 35,2 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 52, 0 %, Задания 15 – 20 %, 42,1 % и 68,6 %, Задания 16 – 20 %, 49 % и 67,6 % соответственно. Данные задания относятся к высокому уровню сложности и проверяют полное понимание письменного текста. Причина низкого процента выполнения заданий заключается в недостаточно сформированных умениях использовать изучающее чтение в целях полного

понимания информации публикаций научно-познавательного характера, отделять главную информацию от второстепенной, понимать смысл текста, анализировать, сопоставлять, делать выводы, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении, а также недостаточный лексический запас выпускников.

4.1.2 Анализ заданий части 1 с наиболее высокими результатами выполнения

Наиболее значительным является средний процент выполнения заданий 1 (97,1%), 2 (99,0 %) из Раздела 1 «Аудирование» (в 2017 году средний процент выполнения данных заданий составил 96,8% и 98,7 % соответственно); заданий 10 (97,4 %) и 11 (96,3 %) из Раздела 2 «Чтение» (в 2017 году средний процент выполнения данных заданий составил 99,1 % и 93,7 % соответственно); заданий 19 (91,4 %), 26 (92,1 %), 30 (92,4 %) и 31 (89,3 %) из Раздела 3 «Лексика и грамматика» (в 2017 году средний процент выполнения данных заданий составил 78,8 %, 70,9 %, 39,6 % и 74,1 % соответственно).

А) базовый уровень

Процент выполнения Задания 1 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 20 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 97,2 %, из Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %. Участники из Группы 1 не смогли соотнести звучащий текст с утверждением, содержащим основную мысль по причине того, что при выборе утверждения они опирались на услышанные слова, а не на перефразированное утверждение.

Процент выполнения Задания 10 выпускниками незначительно ниже, чем в 2017 году. При этом процент выполнения данного задания участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 60 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 99,3 % и Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %. Участники из Группы 1 не смогли соотнести заголовок с фрагментом текста по причине того, что при выборе ответа они не смогли выделить ключевые слова и проанализировать фрагмент в целом, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях рассуждать и делать выводы.

Процент выполнения задания 19 значительно выше, чем в 2017 году. Процент выполнения данного задания участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 40 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 97,9 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 99 %. Участники из Группы 1 не смогли заполнить пропуск соответствующей формой местоимения по причине того, что не владеют материалом, изучаемым в начальной школе, в частности, личными местоимениями.

Процент выполнения задания 26 значительно выше, чем в 2017 году. Процент выполнения Задания 26 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 50

%, из Группы 3 (61-80 баллов) – 94,5 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 97,1 %. Участники из Группы 1 не смогли заполнить пропуск соответствующим однокоренным существительным по причине того, что не учли грамматическую структуру предложения и подсказки, оставленные в тексте (артикл the перед пропуском и предлог of после пропуска), также причиной являлись орфографические ошибки.

Процент выполнения задания 30 значительно выше, чем в 2017 году. При этом процент выполнения данного задания участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 50 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 94,5 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 97,1 %. Участники из Группы 1 не смогли заполнить пропуск соответствующим однокоренным прилагательным по причине того, что не учли грамматическую структуру предложения, также причиной являлись орфографические ошибки.

Процент выполнения задания 31 значительно выше, чем в 2017 году. При этом, процент выполнения данного задания участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 50 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 93,8 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 97,1 %. Участники из Группы 1 и часть участников из Групп 3 и 4 не смогли заполнить пропуск соответствующим однокоренным существительным по причине того, что не учли грамматическую структуру предложения, также причиной являлся тот факт, что они не учли контекст и употребили существительное в единственном числе, а не требуемом множественном.

Б) Повышенный уровень

Процент выполнения задания 2 незначительно выше, чем в 2017 году. При этом процент выполнения данного задания участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 70 %, из Группы 3 (61-80 баллов) и Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %. Участники из Группы 1 не смогли определить верно/ неверно высказывание, или в звучащем тексте нет данной информации по причине того, что при выборе ответа они опирались только на услышанные слова/ словосочетания/ фразы, и не смогли проанализировать весь фрагмент, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях рассуждать и делать выводы и выделять запрашиваемую информацию.

Процент выполнения задания 11 несколько выше, чем в 2017 году. Участники из Группы 1 не смогли заполнить пропуск соответствующим фрагментом из предложенного списка таким образом, чтобы фрагмент соответствовал структуре предложения и его содержанию, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях анализа и синтеза.

Вывод: выпускники демонстрировали успешное овладение такими навыками и умениями, как:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио текстов соответствующей тематики,
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудио текстов соответствующей тематики,
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты,
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста,
- пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при аудировании и чтении,
- определять тему звучащего текста,
- определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий,
- прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий,
- обобщать описываемые факты/явления,
- игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста.

Однако, задания 1,2, 10 и 11 были выполнены несколько хуже, чем в 2017 году.

Задания из Раздела «Лексика и грамматика», нацеленные на проверку умений и навыков употребления личных местоимений в объектном падеже, образование однокоренных слов с учетом контекста, выполнялись экзаменуемыми лучше, чем в 2017 году, но при этом продемонстрировали недостаточные умения и навыки в определении требуемого времени английского глагола с учетом контекста и использовании слова в связном тексте с учетом их смысла (процент выполнения заданий, проверяющих данные умения и навыки значительно ниже, чем в 2017 году).

Также экзаменуемые хуже, чем в 2017 году, справились с заданиями высокого уровня сложности из Разделов «Аудирование» и «Чтение», что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации публикаций научно- познавательного характера, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

4.2. Анализ заданий части 2 (Раздел 4 «Письмо»)

4.2.1. Анализ заданий части 2 с наиболее низкими результатами выполнения:

А) Высокий уровень

Средний процент выполнения Задания 40 по всем пяти критериям также имеет тенденцию к снижению: в 2018 году по Критериям 1 и 2 он составил 64,1 % (в 2017 году – 75,0 %). Процент выполнения Задания 40 по Критериям 1 и 2 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 3 (61-80 баллов) составил 78,6 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %, участники из Группы 1 (0-21 балл) с заданием не справились (процент выполнения составил 0 %).

Причинами низких результатов экзаменуемых при выполнении Задания 40 явились неумение корректно перефразировать проблему, сформулировать противоположную точку зрения, аргументировать свою и противоположную точку зрения, сформулировать вывод, неумение логически мыслить.

Также, при выполнении экзаменуемыми заданий Раздела «Письмо» наблюдается большое количество грамматических и орфографических ошибок, лексические ошибки встречаются реже.

4.2.2. Анализ заданий части 2 с наиболее высокими результатами выполнения:

А) Базовый уровень

В 2018 году, как и в 2017 г., наиболее высокий средний процент выполнения раздела «Письмо» по критериям 1 (85,3 %) и 2 (82,7 %), (написание личного письма) (в 2017 году процент выполнения этого задания по данным критериям составил 93,7 % и 92,1 % соответственно).

Задание 39 является заданием базового уровня, по критерию 1 оценивается решение коммуникативной задачи, по критерию 2 оценивается организация текста, таким образом, можно сделать вывод, что выпускники овладели форматом написания личного письма и успешно освоили такие умения и навыки, как умения описывать явления, события, излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного характера, описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение. Процент выполнения задания 39 по Критерию 1 несколько ниже по сравнению с 2017 (на 8,4 %); по Критерию 2 ниже на 9,4 %. При этом, процент выполнения Задания 39 по Критерию 1 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 10 %, из Группы 3 (61-80 баллов) – 97,2 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 98,0 %, по Критерию 2 – 10 %, 95,9 % и 98,0 % соответственно.

Вывод: несмотря на успешное овладение экзаменуемыми такими навыками и умениями, как умения описывать явления, события, излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного характера, описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение, можно говорить о том, что выпускники справились с заданиями Раздела «Письмо» несколько хуже, чем в 2017 году.

4.3. Анализ заданий части 3 (Раздел 5 «Устная часть»)

4.3.1. Анализ заданий части 3 с наиболее высокими результатами выполнения:

А) Базовый уровень

Средний процент выполнения Заданий 1 (88,7 %) и 2 (94,0 %) устной части участниками ЕГЭ-2018 несколько выше по сравнению с 2017 годом (88,6 % и 95,9 % соответственно).

Задание 1 – Чтение текста вслух. В целом, экзаменуемые продемонстрировали достаточное владение слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня, владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

Задание 2 – Условный диалог-расспрос. У экзаменуемых проверялось умение вести диалог-расспрос, запрашивать информацию, владеть слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня, владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, употреблять в речи различные типы вопросительных предложений: общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы.

Процент выполнения Заданий 1 и 2 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 20 % и 40 % соответственно, из Группы 3 (61-80 баллов) – 97,2 % и 100 % соответственно, из Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %. Участники из группы 1 допускали большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, ведущих к сбою коммуникации, при выполнении Задания 2 им не всегда удавалось решить коммуникативную задачу в связи с ее непониманием из-за ограниченного лексического запаса.

В 2018 году средний процент выполнения Задания 3 Раздела «Устная часть» по Критериям 1 и 2 (95,5 % и 94,5 % соответственно) несколько выше по сравнению с 2017 (91,8 % и 90,5 % соответственно). По Критерию 3 процент выполнения также несколько выше, чем в 2017 году (80,7 %).

Задание 3 – Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание). Выпускники должны уметь высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы, описывать события, излагать факты, подробно/кратко излагать увиденное, владеть фонетическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом уровне, использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли.

Процент выполнения Задания 3 по Критериям 1 и 2 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 40 %, из Группы 3 (61-80 баллов) - 98,6 % и из Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %, по Критерию 3 участниками из Группы 1 составил 20 %, из Группы 3 – 94,5 %, из Группы 4 – 98 %. Низкий результат, продемонстрированный участниками из Группы 1, является следствием недостаточно сформированной коммуникативной компетентности экзаменуемых, неумением понять коммуникативную задачу, несоблюдением формата монологического высказывания и многочисленных лексических, грамматических и фонетических ошибок, ведущих к сбою коммуникации.

Б) Высокий уровень

В 2018 году средний процент выполнения Задания 4 Раздела «Устная часть» по Критериям 1 и 2 (91,2 % и 91,1 % соответственно) несколько выше по сравнению с 2017 годом (90,5 % и 88,3 % соответственно). Несмотря на то, что по Критерию 3 Задания 4 процент выполнения несколько ниже по сравнению с 2017 (71,8 %), его можно считать достаточно высоким.

Процент выполнения Задания 4 по Критериям 1 и 2 участниками ЕГЭ 2018 года из Группы 1 (0-21 балл) составил 20 %, из Группы 3 (61-80 баллов) - 97,2 % и 96,6 % соответственно и из Группы 4 (81-100 баллов) – 100 %. Процент выполнения Задания 4 по Критерию 3 участниками из Группы 1 составил 10 %, из Группы 3 – 81,4 %, из Группы 4 – 96,1 %. Низкий результат, продемонстрированный участниками из Группы 1, является следствием недостаточно сформированной коммуникативной компетентности экзаменуемых, неумением понять коммуникативную задачу, несоблюдением формата монологического высказывания и многочисленных лексических, грамматических и фонетических ошибок, ведущих к сбою коммуникации.

Вывод: процент выполнения заданий Раздела «Устная часть» можно считать достаточно высоким, что свидетельствует об успешно усвоенных элементах содержания, таких как Чтение текста вслух, Условный диалог-расспрос, Связное тематическое

монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание) и Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Выпускники в достаточной степени владеют слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня, навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений и успешно освоили такие умения и навыки, как умения вести диалог-расспрос, запрашивать информацию, употреблять в речи различные типы вопросительных предложений: общий, специальный, альтернативный вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы, описывать события, излагать факты, подробно/кратко излагать увиденное, использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли. В целом, с заданиями Раздела «Устная часть» экзаменуемые справились лучше, чем в 2017 году.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 12

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Английский язык. Rainbow English. 11 класс. Учебник. Базовый уровень. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. – Москва: ДРОФА, 2016, 2017.	18,5 %
2. Английский язык. 11 класс: базовый уровень. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Кокрейн С. – Москва: Русское слово, 2016, 2017.	2,5 %
3. Английский язык. 11 класс. Афанасьева О. В., Михеева И. В. - Москва: Просвещение, 2016, 2017.	6,9 %
4. Английский язык. 11 класс. Учебник. Spotlight (Английский в фокусе). Афанасьева О.В., Дули Дж., Михеева И.В. и др. - Москва: Просвещение, 2016, 2017.	68,7 %
5. Английский язык. 11 класс. Учебник. Starlight (Звездный английский). Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. - Москва: Просвещение, 2016, 2017.	1,7 %
6. Английский язык. 11 класс: базовый уровень. Вербицкая М.В., Каминс Карр Д., Парсонс Д., Миндрул О.С. - Москва: Вентана-граф, 2016, 2017.	1,7 %
Другие пособия	
1. Голицынский Ю. Б. Грамматика. Сборник упражнений. – 7-е изд., - СПб.: Каро, 2011. – 544 с.	20 %
2. Raymond Murphy Essential Grammar in Use, Cambridge University Press, 2005	20 %

3. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Нечаева Е.Н. Я сдам ЕГЭ! Английский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика. – Москва: Просвещение, 2017. – 286 с.	70 %
--	------

Среди возможных причин выявленных типичных ошибок можно назвать следующие:

- недостаточная отработка лексического и грамматического материала,
- незнание формата заданий ЕГЭ,
- неумение извлекать общий смысл слова из контекста,
- неумение выразить собственную точку зрения и аргументировать ее,
- недостаточно отработанные навыки аудирования иноязычных текстов,
- неумение анализировать, сопоставлять и делать выводы,
- неумение связно и логично выразить свое мнение.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета
в 2017-2018 уч.г. на региональном уровне**

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)</i>
1	Ноябрь 2017	Подготовка методических рекомендаций для учителей иностранного языка по итогам анализа выполнения участниками ЕГЭ экзаменационных работ, ГБОУ ДПО ИРОСО
2	Ноябрь 2017	Семинар «Подготовка к олимпиаде по английскому языку», ГБОУ ДПО ИРОСО
3	Ноябрь 2017	Семинар «Современный урок иностранного языка в соответствии с ФГОС», ГБОУ ДПО ИРОСО
4	Октябрь, Ноябрь 2017, Март 2018	Курсы повышения квалификации по ДПП «Современные подходы, методы и технологии преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта», Модуль «Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО ИРОСО
5	Март 2018	Практико-ориентированный семинар «ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО ИРОСО
6	Май 2018	Проведение тренировочного экзамена (Устная часть) по английскому языку, ГБОУ ДПО ИРОСО
7	Сентябрь 2017 – июнь	Индивидуальные консультации для учителей английского языка, взаимодействие с методическими объединениями учителей иностранного языка Сахалинской области, ГБОУ ДПО ИРОСО

Выводы:

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- умение понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио текстов на изученные темы,
- умение отделять главную информацию от второстепенной,
- умение выявлять наиболее значимые факты,
- умение игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста,
- умение пользоваться языковой и контекстуальной догадкой,
- умение определять тему звучащего и письменного текста,
- умение понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения,
- умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудио текстов соответствующей тематики,
- умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- умение определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий,
- умение прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий,
- умение обобщать описываемые факты/явления,
- умение описывать явления, события,
- умение излагать факты, выражая свои суждения и чувства,
- умение расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного характера,
- умение выражать собственное мнение/суждение,
- умение владеть орфографическими, лексическими и грамматическими навыками на базовом уровне,
- умение использовать языковые средства и правила речевого этикета в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка,
- слухо-произносительные навыки в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня,
- навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений,
- умение вести диалог-расспрос,

- умение запрашивать информацию,
- умение употреблять в речи различные типы вопросительных предложений: общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы,
- умение использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства,
- умение выражать эмоциональное отношение к увиденному,
- умение подробно/кратко излагать увиденное.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным:

- умение полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения,
- умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных письменных текстов соответствующей тематики,
- умение использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- умение определять свое отношение к прочитанному,
- умение оценивать важность/новизну информации,
- умение понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста,
- умение делать выводы,
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли,
- умение употреблять в устной и письменной речи условные предложения,
- умение употреблять в устной и письменной речи определенный/ неопределенный/ нулевой артикль,
- умение употреблять в устной и письменной речи предлоги,
- умение употреблять аффиксы для образования различных частей речи,
- умение аргументировать собственную точку зрения,
- умение употребить в речи требуемый синоним/антоним,
- умение использовать слова в коммуникативно-значимом контексте.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности представлены в Параграфе 4 «АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ» при анализе статистических данных.

Предложения:

- по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- организовать для обучающихся консультации по предмету на протяжении всего учебного года,
- организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к ГИА по предмету,
- проводить диагностические работы на протяжении 10-11 классов,
- предлагать обучающимся задания формата ЕГЭ на уроках,
- обеспечить достаточную отработку грамматического и лексического материала в объеме, предписанном Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта,
- отрабатывать форматы заданий открытого типа с развернутым ответом, как в устной, так и в письменной речи.

- по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

- продолжить проведение диагностических работ в формате ЕГЭ с целью своевременной диагностики и корректировки учебного процесса.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в Сахалинской области

1. Общие:

Совершенствование преподавания английского языка всем обучающимся:

- формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- обучать школьников выделять ключевые слова и словосочетания и перефразировать их.
- формировать у обучающихся умение анализировать звучащие и письменные тексты. Особого внимания заслуживают приемы аудирования с пониманием основного содержания и запрашиваемой информации и приемы просмотрового и поискового чтения.
- подбирать аудиозаписи с носителями языка из разных стран, разных возрастных категорий и пола, чтобы избежать затруднений при восприятии информации, исходящей от различных носителей, во время ЕГЭ.
- учить умению рационально использовать для ответа как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.
- научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

- развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов и в целом формировать языковые компенсаторные умения.
- уделять больше внимания варьированию приемов аудирования и чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, а также расширять типы и жанры текстов, предлагаемых для чтения и аудирования на уроках иностранного языка.
- разбирать задание и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить в каждом конкретном задании (в этом случае школьники не будут путать формат заданий, что позволит избежать ошибок) при подготовке обучающихся к выполнению заданий Раздела «Лексика и грамматика».
- уделять большее внимание в учебном процессе функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.
- обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.
- учить анализировать различия в значении и употреблении синонимов.
- изучать и использовать в устной и письменной речи наиболее частотные фразовые глаголы.
- организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.
- научить школьников отбирать материал, достаточный для полного и точного выполнения в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы – проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формата.
- обучать школьников правильному отбору средств логической связи.
- научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.
- повторить правила чтения, деления предложений на синтагмы интонационного оформления различных типов предложений при подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части.
- объяснить школьникам разницу между прямыми и косвенными вопросами и повторить правила построения разных типов вопросов при подготовке к выполнению Задания 2 устной части.
- разбирать план монологического высказывания, научить полно и точно раскрывать пункты плана при подготовке к выполнению Заданий 3 и 4 устной части.

– анализировать допущенные ошибки (в случае анализа выполнения заданий устной части целесообразно записывать ответы обучающихся для последующего самостоятельного анализа).

– обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.

– напоминать учащимся о том, что при заполнении пропуска нужно вписывать только недостающую лексическую единицу, не повторяя слова, уже приведенные в предложении.

– обращать особое внимание учащихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

– обучать школьников соблюдать отведенное на выполнение задания время.

2. Темы для обсуждения на методических объединениях учителей:

- Особенности выполнения заданий с ответом развернутого типа
- Особенности оценивания заданий развернутого типа
- Пособия для подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ
- Формирование фонетических навыков при подготовке к сдаче ЕГЭ
- Словообразование в английском языке
- Самостоятельная подготовка обучающихся к ЕГЭ по английскому языку

3. Направления повышения квалификации:

- в системе дополнительного профессионального образования:

Всем учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, обучаться на курсах повышения квалификации и принимать участие в ежегодных семинарах для учителей, чтобы владеть информацией об изменениях в КИМ ЕГЭ, о системе оценивания и об особенностях подготовки обучающихся к сдаче экзамена.

- через самообразование:

Учителям, готовящим обучающихся к сдаче ЕГЭ, необходимо пользоваться материалами сайтов fipi.ru/, rustest.ru/, ege.edu.ru/.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Жаркова Наталья Александровна, ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области», старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин</i>	<i>Председатель региональной ПК по иностранному языку</i>
---	--	---

**Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ
по развитию региональной системы образования**

1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	КПК по ДПП «Современные подходы, методы и технологии преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта», Модуль «Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинск МБОУ СОШ с. Углезаводск МБОУ СОШ с. Восток МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики МБОУ СОШ № 2 п. Ноглики МАОУ СОШ № 8 г. Южно-Сахалинск МАОУ СОШ № 11 г. Южно-Сахалинск
2	Практико-ориентированный семинар «ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»	

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы: В 2018 – 2019 году в работе регионального методического объединения запланирован системный сравнительный анализ УМК по всем предметным областям с разработкой рекомендаций по выбору УМК.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2018	Подготовка и издание информационно-аналитического сборника: «Статистика основных результатов ЕГЭ 2018 года» (Министерство образования Сахалинской области, РЦОИ, ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»)

2	Август 2018	Организация и проведение секции в рамках августовского педагогического совещания «Проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования: анализ, проблемы, перспективы». (Министерство образования Сахалинской области, ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»)
3	Сентябрь 2018	Подготовка методических рекомендаций для учителей английского языка по итогам анализа выполнения участниками ЕГЭ заданий с кратким и развёрнутым ответом экзаменационных работ (ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»)
4	Сентябрь 2018	Корректировка программ повышения квалификации и соответствующих им методических материалов для проведения курсов повышения квалификации учителей английского языка (ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»)
5	Октябрь 2018	Обсуждение методических рекомендаций ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по вопросам совершенствования преподавания английского языка на основе анализа ЕГЭ 2018 года (ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»)
6	В течение года	Размещение информации по вопросам подготовки обучающихся 11 классов к государственной итоговой аттестации по английскому языку на сайте ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»
7	Октябрь 2018 Ноябрь 2018 Февраль 2019	КПК по ДПП «Современные подходы, методы и технологии преподавания иностранного языка в общеобразовательных организациях в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта», Модуль «Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»
8	Март 2019	Практико-ориентированный семинар «ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»
9	В течение года	Индивидуальные консультации для учителей английского языка, ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.:

Мониторинговые работы по английскому языку «Я сдам ЕГЭ» с последующим анализом полученных результатов.

2. Трансляция эффективных педагогических практик 00 с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2018, ноябрь 2018, февраль 2019	Выступление педагогов, чьи выпускники показали лучший результат во время ЕГЭ, на тему «Подготовка к ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»
2	Октябрь 2018, ноябрь 2018, февраль 2019	Открытые уроки педагогов, чьи выпускники показали лучший результат во время ЕГЭ, на тему «Подготовка к ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»