

**Статистико-аналитический отчет
о результатах ЕГЭ по истории в 2018 г.
в Сахалинской области**

Лукиянчикова Виктория Вячеславовна,
МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска,
заместитель директора,
учитель истории и обществознания,
председатель региональной ПК по истории

Перечень условных обозначений, сокращений терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ. выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по истории**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года).

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	543	21,3 %	490	18,4 %	464	17,5 %

1.2 Проценты юношей и девушек:

Девушек – 254 чел./ 54,7%

Юношей – 210 чел. / 45,3%

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	464
----------------------------------	-----

Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	456
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	10
выпускников, завершивших среднее образование	0
участников, завершивших обучение по предмету	0

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	464
Из них:	
выпускники СОШ	372
выпускники гимназий	70
выпускники лицеев	19
выпускники В(С)ОШ	1
выпускники КШ	0
выпускники СПО	1
выпускники О(С)ОШ	0
Выпускники школ-интернатов	1

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Южно-Сахалинск	203	43,8%
Анивский район	28	6,0%
Александровск-Сахалинский район	13	2,8%
Долинский район	21	4,5%
Корсаковский район	35	7,5%
Курильский район	8	1,7%
Макаровский район	4	0,9%
Ногликский район	11	2,4%
Невельский район	14	3,0%
Охинский район	28	6,0%
Поронайский район	16	3,4%
Смирныховский район	7	1,5%
Северо-Курильский район	3	0,6%
Тымовский район	13	2,8%
Томаринский район	7	1,5%
Холмский район	25	5,4%
Углегорский район	15	3,2%
Южно-Курильский район	11	2,4%
Вечерние (сменные) ОШ	1	0,2%
Профессиональные ОО СПО и ВПО	1	0,2%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2017 годом количество участников ЕГЭ по истории существенно сократилось с 490 человек до 464 – в 2018 по всем категориям выпускников. Статистические данные дают основание сделать вывод о том, что за последние три года наметилась устойчивая тенденция к снижению количества участников экзамена по истории. Данный факт можно объяснить тем, что выпускники стали более осознанно подходить к выбору предметов для ЕГЭ. Несмотря на уменьшение количества участников по истории, данный экзамен по выбору сдавали во всех муниципальных образованиях. По-прежнему подавляющее большинство участников экзамена – учащиеся средних общеобразовательных школ. Наибольшей популярностью предмет продолжает пользоваться у выпускников города Южно-Сахалинска. В 2018 году наблюдается уменьшение количества участвующих выпускников системы СПО, выпускников прошлых лет. Если в 2017 году выпускники вечерних (сменных) школ не выбирали данный предмет, то в 2018 году выбрали: 1 выпускник В(С)ОШ и 1 выпускник школы-интернат.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа состояла из 2-х частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом.

ЕГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Варианты КИМ ЕГЭ составлялись по следующим принципам отбора заданий:

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2018 г. выделены отдельные позиции, на которых проверялось знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) были составлены таким образом, что проверяли знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий проверяло знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливалось такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

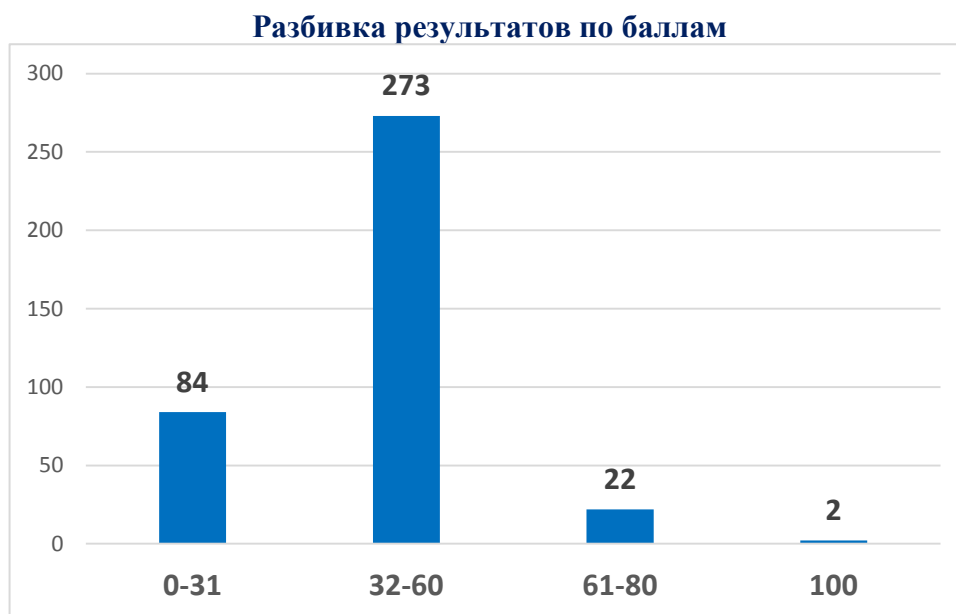
Задания 20–22 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагало написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по системе критериев:

- Указание событий (явлений, процессов);
- Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории;
- Причинно-следственные связи;
- Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России;
- Использование исторической терминологии;
- Наличие / отсутствие фактических ошибок;
- Форма изложения

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Сахалинская область
--	---------------------

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	163	84	84
Средний тестовый балл	40	45	47
Получили от 81 до 100 баллов	8	11	22
Получили 100 баллов	0	0	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,89%	0,00%	0,22%	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57,33%	0,22%	1,29%	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	18,32%	0,00%	0,00%	
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,74%	0,00%	0,00%	
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,43%	0,00%	0,00%	

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	Вечерние школы
Доля участников, набравших балл ниже минимального	18,10%	0,00%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,92%	9,48%	0,43%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	12,72%	5,60%	0,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	2,80%	1,94%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,22%	0,22%	0,00%

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля	Доля	Доля	Доля	Количе-
------------------	------	------	------	------	---------

	участников, набравших балл ниже минимального	участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	участников, получивших от 61 до 80 баллов	участников, получивших от 81 до 100 баллов	столько выпускников, получивших 100 баллов
г. Южно-Сахалинск	7,39%	64,53%	21,67%	6,40%	0,99%
Анивский район	46,43%	50,00%	3,57%	0,00%	0,00%
Александровск-Сахалинский район	61,54%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%
Долинский район	14,29%	61,90%	19,05%	4,76%	0,00%
Корсаковский район	11,43%	48,57%	37,14%	2,86%	0,00%
Курильский район	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Макаровский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ногликский район	9,09%	63,64%	9,09%	18,18%	0,00%
Невельский район	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	0,00%
Охинский район	42,86%	39,29%	7,14%	10,71%	0,00%
Поронайский район	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%	0,00%
Смирныховский район	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	0,00%
Северо-Курильский р-н	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Тымовский район	30,77%	69,23%	0,00%	0,00%	0,00%
Томаринский район	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	0,00%
Холмский район	12,00%	56,00%	32,00%	0,00%	0,00%
Углегорский район	6,67%	80,00%	13,33%	0,00%	0,00%
Южно-Курильский р-н	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%
Вечерние (сменные) ОШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Профессиональные ОО СПО и ВПО	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ СОШ с. Вал	100,00%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Быков	50,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 30 г. Южно-Сахалинск	33,3%	0,0%	0,0%
МАОУ Восточная гимназия г. Южно-Сахалинска	25,0%	37,5%	0,0%
МБОУ СОШ № 2 г. Томари	25,0%	0,0%	25,0%
МАОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска	22,2%	33,3%	0,0%
МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	16,7%	16,7%	0,0%

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ с. Буревестник	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ лицей № 3 г. Поронайск	100,0%	0,0%	0,0%
МКОУ СОШ с. Малиновка	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Леонидово	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Красногорск	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 2 г. Анива	83,3%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 2 г. Александровск-Сахалинский	83,3%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 1 г. Оха	80,0%	0,0%	0,0%

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наблюдается положительная динамика изменений результатов ЕГЭ по истории. 82 % выпускников освоили государственный образовательный стандарт среднего общего образования по истории. Кроме этого за последние три года наметился рост среднего балла по предмету.

К положительным тенденциям также следует отнести более чем в два раза увеличение доли выпускников, получивших высокие баллы (2,2% в 2017 году и 5% в 2018 году). Впервые за последние несколько лет появились выпускники, получившие 100 баллов (2 человека). Если в 2017 году доля участников, получивших от 81-до 100 баллов, была одинаковой среди СОШ и лицеев/гимназий, то в 2018 году этот показатель повысился у средних общеобразовательных школ. Самое большое количество высокобалльников в 2018 году дали Ногликский, Смирныховский и Томаринский районы.

Наблюдается увеличение количества выпускников, набравших от 61 до 80 баллов (в 2017 году - 68 человек, в 2018 – 85). Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, выше у средних общеобразовательных школ. Среди выпускников лицеев и гимназий нет не преодолевших минимальный порог (в 2017 году доля участников – выпускников лицеев и гимназий, набравших балл ниже минимального составила 5,6%).

Количество участников, которые не смогли преодолеть минимальный порог в 2018 году, осталось на прежнем уровне (18% выпускников).

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1 часть				
1	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	59
2	VIII – начало XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	67
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение терминов (множественный выбор)	Б	82
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение термина по нескольким признакам	Б	32
5	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	69
6	VIII – 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	66
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	79
8	1941–1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	64
9	VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	44
10	1914–2012 гг.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	45
11	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных	П	77

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
		знаковых системах (таблица)		
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.	Работа с текстовым историческим источником	П	84
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	35
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	30
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	19
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.	Работа с исторической картой (схемой)	П	63
17	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	38
18	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	П	48
19	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	Б	49
2 Часть				
20	VIII – начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	47
21	VIII – начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	78
22	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	25

23	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно- функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	40
24	VIII – начало XXI в.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	30
25	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Историческое сочинение		
Критерий 1	Указание событий (явлений, процессов)		Б	70
Критерий 2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории		П	46
Критерий 3	Причинно следственные связи		В	47
Критерий 4	Оценка значения периода для истории России		В	29
Критерий 5	Использование исторической терминологии		Б	61
Критерий 6	Наличие / отсутствие фактических ошибок		В	31
Критерий 7	Форма изложения		В	38

4.1. Анализ заданий части 1

Результаты выполнения заданий части 1 учащимися Сахалинской области свидетельствуют о достаточном уровне подготовки обучающихся на базовом уровне. Диапазон выполнения заданий первой части – от 19 до 84 баллов.

4.1.1 Анализ заданий части 1 с наиболее низкими результатами выполнения:

Задания с кратким ответом, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. выпускники не приступали к их выполнению или не справились:

№ задания	% выпускников, которые не приступили к выполнению или не справились	Слабое знание элементов содержания. Недостаточное усвоение умений
4	68	Определение термина по нескольким признакам
9	56	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)
10	55	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)
13	65	Работа с исторической картой (схемой)
14	70	
15	81	
17	62	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)
18	52	Анализ иллюстративного материала
19	51	Анализ иллюстративного материала

У обучающихся вызвали затруднения задания базового уровня 4, 9, 10, 13, 15, 17, 19 и особенно задания 14 и 15.

Выпускники продемонстрировали слабое умение определять термин по нескольким признакам, например, задание из одного варианта ЕГЭ:

Запишите термин, о котором идёт речь. Общее название идейного течения, представители которого во второй половине XIX в. объединились в организацию «Земля и воля».

Проблемным моментом остается задание 9 по узнаванию исторических деятелей, например, с подобным заданием справилось полностью или частично всего 44% выпускников. Пример задания в одном из вариантов КИМ:

Установите соответствие между событиями и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	УЧАСТНИКИ
А) крещение Руси	1) В.К. Блюхер
Б) разгром армии П.Н. Врангеля в Крыму	2) Ермак Тимофеевич
В) покорение Сибирского ханства	3) Владимир Мономах
Г) Полтавская битва	4) А.Д. Менишиков
	5) Л.Г. Корнилов
	6) Владимир Святославич

Задание 10: работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) по периоду 1914-2012гг. С выполнением этого задания справилось на 17,4 % выпускников меньше, чем в 2017 г. Только 45% выпускников, сдававших ЕГЭ 2018 по истории, смогли правильно выполнить задание, например, в одном варианте ЕГЭ необходимо было указать фамилию руководителя СССР:

Прочтите отрывок из воспоминаний и напишите фамилию руководителя СССР в период описываемых событий. «Объективный анализ ситуации, сложившейся той осенью, показывает, что размещение советских ракет на Кубе не породило, а в конечном счёте предотвратило дальнейшие агрессивные и потому опасные действия американского империализма в рай-

оне Карибского моря. Это спасло революционную Кубу и заставило США, хотелось им того или нет, уважать суверенитет Острова свободы».

Традиционно затруднения выпускники испытывали при выполнении заданий по исторической карте. Самый низкий процент выполнения показали учащиеся в заданиях 15 (19%), что ниже на 12,8% результатов 2017г и 14 (30%), однако в этом году количество выпускников, справившихся с этим заданием увеличилось на 13,3%, в частности, выпускники затруднились выполнить следующее задание в одном из вариантов ЕГЭ:

Укажите фамилию военачальника, командовавшего Донским фронтом, осуществившим ликвидацию окружённой фашистской группировки, обозначенной цифрой «2».

По-прежнему вызывают затруднения вопросы на знание фактов истории культуры (установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками, и работа с иллюстративным материалом), но в этом году мы наблюдаем незначительный рост числа выпускников, которые смогли справиться с заданиями 17 и 19, а при выполнении задания 18 – рост числа выпускников на 19,8%.

В 2018 году количество выпускников, успешно выполнивших задание 8 по истории Великой Отечественной войны, уменьшилось на 9%.

Выпускники не показали устойчивого навыка работы с историческим текстом с целью установить соответствие (задание 6), но в 2018 году наблюдается рост количества выпускников, которые успешно справились с этим заданием (рост на 17% по сравнению с 2017 г.). С подобным заданием справились полностью или частично 66% участников ЕГЭ по истории.

4.1.2 Анализ заданий части 1 с наиболее высокими результатами выполнения:

Из заданий базового уровня выпускники 2018 года лучше всего выполнили задания на определение терминов, делая множественный выбор (82%), из заданий повышенного уровня сложности те, которые проверяли умение проводить систематизацию исторической информации, приведенной в таблице (77%), анализировать исторический источник, осуществляя множественный выбор (84%).

Данные факты свидетельствуют о том, что учителями области ведется кропотливая работа по улучшению качества подготовки, учащихся к экзамену. Но при этом следует отметить, что задания 4,9,10, 13-15, 17,19, по которым более 50% участников экзамена не приступали или не смогли справиться, относятся к базовому уровню.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом

Максимальный балл по заданию		1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1
Уровень выполнения	№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Всего участников	464	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	П	Б	П	Б
не приступили или не справились	45%	41%	33%	18%	68%	31%	34%	21%	36%	56%	55%	23%	16%	65%	70%	81%	37%	62%	52%	51%
справились	35%	59%	52%	32%	32%	46%	39%	34%	22%	21%	45%	28%	35%	35%	30%	19%	13%	21%	48%	49%
справились частично	21%		15%	51%		23%	27%	45%	41%	23%		49%	50%				51%	17%		

4.2. Анализ заданий части 2

В части 2 экзаменационной работы содержатся задания, предусматривающие развернутую форму ответа.

Из всего числа участников экзамена по истории 55% не приступали к выполнению заданий второй части или не справились с заданиями.

4.2.1. Анализ заданий части 2 с наиболее низкими результатами выполнения:

Задания 20, 21, 22 проверяют у выпускников умение работать с историческими источниками. Критерии ответа на задания 20 и 21 определены как закрытые, то есть важна точность в ответе фактов, событий, явлений, а также цитирование источника. На том же уровне, что и в прошлом году осталось количество выпускников полностью или частично справившихся с выполнением задания 20 повышенного уровня сложности, которое проверяло умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Наибольшие сложности традиционно вызвало задание 22 высокого уровня сложности, предполагающее привлечение контекстных знаний и демонстрирующее умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, и в этом году мы наблюдаем незначительное улучшение ситуации: на 2,6% выросло количество выпускников, которые справились с заданием.

Задание 23, которым проверяется умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (VIII – начало XXI в.), выполнили в среднем в Сахалинской области 40% участников экзамена, что лучше результата 2017 г. на 1,4%

С 24 заданием высокого уровня сложности полностью или частично справились 30% выпускников (в 2017 году – 29,6%). Типичной ошибкой при выполнении данного задания остается простое перечисление фактов без каких-либо пояснений, каким образом эти факты подтверждают выбранную точку зрения (оценку). Часть работ содержала общие фразы и рассуждения, без приведения каких-либо конкретных фактов, которые имели отношение к данному периоду. Например, в одном из вариантов было дано задание:

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения. «Экономическое развитие России в XVII в. смогло подготовить почву для дальнейшей модернизации экономики страны». Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ... 2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ... 2) ...

Задание 25 предполагало написание исторического сочинения по одному из трёх предложенных периодов истории России по выбору выпускника. Только 46% выпускников смогли назвать исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории. Ответы у многих выпускников на данное задание были поверхностными, многие выпускники не понимают, что подразумевается под словом «роль». Затруднения выпускники испытывали по критерию 3, где им необходимо было определить причинно- следственные связи (только 47% справились с этим заданием частично или полностью) и 4, где требовалось дать оценку значения периода для истории России (справились с заданиями 29% выпускников).

К сожалению, только 38% выпускников смогли свой ответ представить в форме последовательного, связного изложения материала (исторического сочинения) или набрать не менее 4 баллов за задание 1-4 и тем самым заработать баллы.

В среднем по Сахалинской области 31% участников ЕГЭ по истории избежали фактических ошибок (в 2017 г. - 33%)

4.2.1. Анализ заданий части 2 с наиболее высокими результатами выполнения:

В этом году, как и в прошлом, сильной стороной выпускников при выполнении заданий к историческому источнику стало умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, т.е. задание 21 (78% справившихся с выполнением задания на базовом уровне, однако это на 12,6% меньше чем в 2017 году)

В задании 25 (историческое сочинение) лучшие показатели выполнения задания по критерию 1 базового уровня. 70% выпускников смогли правильно назвать два или одно событие, процесс или явление.

61% выпускников смогли достаточно корректно использовать в историческом сочинении хотя бы один исторический термин (критерий 5).

Анализ выполнения заданий части 2

Максимальный балл по заданию		2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	2	1
Уровень выполнения	№ задания/ критерий	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
Всего участников	464	П	П	П	П	П	П	П	П	П	П	П	П
не приступили или не справились	55%	53%	22%	75%	60%	70%	30%	54%	53%	71%	39%	69%	62%
справились	27%	19%	46%	10%	8%	3%	54%	16%	19%	29%	61%	16%	38%
справились частично	19%	28%	33%	15%	31%	26%	16%	30%	27%			15%	

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 12

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Сахаров А.Н., Загладин Н.В. История. 10 класс, Русское слово, 2016 Загладин Н.В., Петров Ю.А. История, 11 класс, Русское слово, 2016	45
2. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./Под ред. Торкунова А.В. История России, 10 класс, Просвещение Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.Н. История России начало XX – начало XXI века, Дрофа, 2017	25
3. Борисов Н.С. Левандовский А. А. История России 10 класс (базовый уровень). Часть 1, 2, Просвещение, 2014	25
Левандовский А.А., Щетинов, Ю.А., Мироненко С.В. История России, 11 класс., Просвещение, 2014	25
4. А.Н., Боханов А.Н. История России в 2-х частях (углубленный уровень) 10 класс, Русское слово, 2012-2014	
Загладин Н.В., Петров Ю.А., Минаков С.Т., Козленко С.И. История России (углубленный уровень), 11 класс, Русское слово, 2012-2014	5
Другие пособия И.Артасов, А Данилов, И.Крицкая, О.Мельникова. Я сдам ЕГЭ. Модульный курс. Практикум и диагностика.	65

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.
На региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	07.11.2017- 17.11.2017	КПК по дополнительной профессиональной программе «Современные теоретико-методологические подходы к преподаванию истории в общеобразовательном учреждении с учетом требований ФГОС»
2	08.02.2018- 10.02.2018	КПК по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА по истории и обществознанию»
3	Октябрь 2017	Методических рекомендаций «Подготовка обучающихся к ГИА 2018», ГБОУ ДПО ИРОСО

4	04.06.2018	Вебинар для предметных комиссий субъектов РФ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ в 2018 году.
---	------------	--

Важной составляющей подготовки обучающихся к итоговой аттестации является выбор УМК. **На данный момент в некоторых школах области продолжают использовать учебники, исключенные из Федерального перечня учебников.**

ВЫВОДЫ:

Несмотря на повышение ряда показателей, сформированность определенных знаний и ряда учебных умений и навыков остается недостаточной.

Элементы умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным:

- определение термина по нескольким признакам;
- установление соответствия (знание исторических личностей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России)
- работа с исторической картой(схемой)
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение делать обобщающие выводы о значении данного периода для истории страны в целом, его влиянии на процессы, характерные для эпохи, в рамках которой выделен данный период;
- умение определять роль личности в периоде истории.

Для повышения качества подготовки выпускников необходимо методику обучения направить не только на запоминание исторических событий и фактов, но и создание такой обучающей системы, которая включает в себя самостоятельное составление учащимися хронологических и синхронистических таблиц, тестов по разным разделам истории. Особое внимание необходимо уделять на каждом уроке работе с историческими понятиями, исторической картой и иллюстративным материалом.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ: по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Сахалинской области

1. Общие:

- Совершенствование преподавания истории всем обучающимся;
- Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Условиями успешной подготовки к ЕГЭ можно считать отбор содержания образования в полном соответствии с государственным образовательным стандартом среднего общего образования по истории и с учётом требований Историко-культурного стандарта (2013 г.), реализация системно-деятельностного подхода к обучению посредством системного применения современных образовательных технологий (технология развития критического мышления, технология проблемного диалога, технология анализа ситуаций, проектной и исследовательской деятельности и т.д.).

В целях повышения качества подготовки учителям следует обратить внимание на материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ: демонстрационный вариант, кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы, а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ. Изучение этих материалов позволит понять общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по истории.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ изыскивать возможность для выделения дополнительных часов на изучение истории, организуя факультативы, использовать формы внеурочной деятельности.

Повысить качество подготовки обучающихся поможет освоение учителями-предметниками критериев оценивания отдельных заданий 2 части и использование их при проведении текущей и промежуточной аттестации учащихся, а также использование типовых заданий ЕГЭ при осуществлении текущей проверки знаний учащихся, проведении контрольных срезов.

Основные ориентиры организации образовательного процесса:

- развитие активной познавательной деятельности учащихся за счет включения их в работу со всеми видами учебной информации, расширения практики решения познавательных задач, реализации проблемного подхода к изучению истории;
- блочно-тематический принцип планирования уроков, при котором лекционные занятия по крупным темам сочетаются с семинарами, тренингами по решению заданий ЕГЭ, коллективной проектной деятельностью;
- создание системы работы по развитию умений систематизации и классификации исторических материалов, определения и сравнения характерных черт отдельных исторических периодов, подтверждения обобщенных суждений и выводов конкретными примерами, сопоставления рядов представленной информации между собой;
- выделение в качестве базового умения работать с историческими источниками различных видов и типов;

- более широкое использование таких видов работы, как самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий по какой-либо теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов), подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и др.;
- в качестве средств обучения и ресурсов познавательной деятельности на каждом уроке должны стать: историческая карта, разнообразные исторические источники, иллюстративные материалы;
- развитие письменной речи;
- формирование у обучающихся умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
- совершенствование методики формирования исторических понятий;
- в части систематизации знаний учащихся развивать межпредметный подход в обучении (литература, география, МХК, обществознание);
- организация работы с различными иллюстрациями: изображения памятников архитектуры, скульптуры, почтовых марок, открыток, плакатов, произведений живописи, миниатюр, карикатур, монет, медалей, фотографий, рисунков и т.д.

Необходимо обучать выпускников избегать при выполнении заданий ЕГЭ следующих ошибок: во-первых, приводить положения, лишённые опоры на конкретные факты; во-вторых, приводить только факты без формулирования аргумента.

По взаимодействию с ФИПИ:

- необходимо продолжить работу по формированию открытого банка заданий, из числа которых будут формироваться варианты КИМ;
- создать банк исторической литературы, на основе которой формируются задания, и сделать его доступным учащимся.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

Таблица 14

Всего участников ГВЭ-11 по предмету	0
Из них: Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего	

и среднего общего образования	
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 15

АТЕ	Количество участников ГВЭ по учебному предмету		% от общего числа участников ГВЭ в регионе
	в письменной форме	в устной форме	
г. Южно-Сахалинск			
Анивский			
Александровск-Сахалинский			
Долинский			
Корсаковский			
Курильский			
Макаровский			
Ногликский			
Невельский			
Охинский			
Поронайский			
Смирныховский			
Северо-Курильский			
Тымовский			
Томаринский			
Холмский			
Углегорский			
Южно-Курильский			

6.3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГВЭ-11:

6.3.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.3.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушениями опорно-

двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Лукьянчикова Виктория Вячеславовна, МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска, заместитель директора, учитель истории и обществознания</i>	<i>Председатель региональной ПК по истории</i>
---	---	--

Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	КПК по дополнительной профессиональной программе «Государственная итоговая аттестация по истории как ресурс повышения качества образования»	МБОУ СОШ с. Буревестник МБОУ лицей № 3 г. Поронайск МКОУ СОШ с. Малиновка МБОУ СОШ с. Леонидово МБОУ СОШ с. Красногорск МБОУ СОШ № 2 г. Анива МБОУ СОШ № 2 г. Александровск-Сахалинский МБОУ СОШ № 1 г. Оха

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы

В 2018 – 2019 году в работе регионального методического объединения запланирован системный сравнительный анализ УМК по всем предметным областям с разработкой рекомендаций по выбору УМК.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов

в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2018	Анализ результатов ЕГЭ-2018 по истории на заседании Общественно-экспертного совета ГБОУ ДПО ИРОСО
2	Сентябрь 2018	Анализ результатов ЕГЭ-2018 по истории на заседании РУМО, ГБОУ ДПО ИРОСО
3	Сентябрь 2018	Семинар издательство «Российский учебник»
4	Сентябрь 2018	Выставка «Электронные формы учебников издательств «Русское слово-учебник» и «БИНОМ. Лаборатория знаний» библиотека ГБОУ ДПО ИРОСО
5	Сентябрь 2018	Семинар «Работа с текстом на уроках истории и обществознания», ГБОУ ДПО ИРОСО
6	Октябрь 2018	Методических рекомендаций «Подготовка обучающихся к ГИА

		2019», ГБОУ ДПО ИРОСО
7	Октябрь 2018	КПК по дополнительной профессиональной программе «Оценка качества гуманитарного образования в соответствии с требованиями ФГОС», ГБОУ ДПО ИРОСО
8	Ноябрь 2018	Вебинар для учителей истории «Особенности выполнения задания с развернутым ответом 25», Лукьянчикова В.В., заместитель директора, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 1 города Южно-Сахалинска
9	Февраль 2019	КПК по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА по истории и обществознанию», ГБОУ ДПО ИРОСО
10	Март 2019	КПК по дополнительной профессиональной программе «Современные теоретико-методологические подходы к преподаванию истории в общеобразовательном учреждении с учетом требований ФГОС», ГБОУ ДПО ИРОСО

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Март 2019	Мастер-класс «Формирование ключевых компетенций учащихся при работе с историческим источником посредством кейс – метода», Парахина С.В., учитель истории, обществознания МБОУ СОШ № 1 г. Долинска
2	Март 2019	Мастер-класс «Формирование понятия на уроках истории в подростковой Гимназии средствами игровых технологий», Мокина А.С., учитель истории МАОУ Гимназия «№ 2 г. Южно-Сахалинск

