

**Министерство образования Сахалинской области**

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах ЕГЭ по физике в 2018 г.  
в Сахалинской области**

Кошенко Татьяна Олеговна,  
МАОУ Лицей № 2, г. Южно-Сахалинск,  
заместитель директора ОО,  
учитель физики  
Председатель региональной ПК по физике

**Перечень условных обозначений, сокращений терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ. выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

**Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ  
по физике**

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ**

## 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	584	22,9 %	576	21,6 %	517	19,5 %

## 1.2 Проценты юношей и девушек:

Юношей – 386 чел./ 74,7%

Девушек – 131 чел./ 25,3%

## 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	517
Из них:	505

выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	10
Выпускников, не завершивших среднее образование	0
участников, завершивших обучение по предмету	0

## 1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	517
Из них:	384
выпускники СОШ	
выпускники гимназий	47
выпускники лицеев	74
выпускники В(С)ОШ	2
выпускники КШ	6
выпускники СПО	4
выпускники О(С)ОШ	1
Выпускники школ-интернатов	0

## 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Южно-Сахалинск	240	46,4%
Анивский район	20	3,9%
Александровск-Сахалинский район	6	1,2%
Долинский район	16	3,1%
Корсаковский район	32	6,2%
Курильский район	8	1,5%
Макаровский район	4	0,8%
Ногликский район	17	3,3%
Невельский район	13	2,5%
Охинский район	23	4,4%
Поронайский район	26	5,0%
Смирныховский район	11	2,1%
Северо-Курильский район	2	0,4%
Тымовский район	12	2,3%
Томаринский район	8	1,5%
Холмский район	49	9,5%
Углегорский район	13	2,5%
Южно-Курильский район	10	1,9%
Вечерние (сменные) ОШ	3	0,6%
Профессиональные ОО СПО и ВПО	4	0,8%

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

В 2018 году экзамен по физике в форме ЕГЭ сдавало 517 выпускников. Из них: 74% сдававших являлись выпускниками СОШ; 9% - выпускниками гимназий; 14% - выпускников лицеев; 1,9% - выпускников прошлых лет; 0,4% - выпускниками вечерних сменных школ.

При этом общее количество сдававших ЕГЭ по физике уменьшилось по сравнению с 2017 годом на 2,1 %. Из них: выпускников СОО текущего года уменьшилось на 40 человек; СПО – уменьшилось на 10 человек; выпускников прошлых лет – уменьшилось на 7 человек, вечерних сменных школ – уменьшилось на 2 человека.

Несмотря на то, что количество выпускников СОШ уменьшилось на 59 человек, они по-прежнему составляют основную часть выпускников, сдававших экзамен по физике в форме ЕГЭ. Количество выпускников лицеев уменьшилось на 5 человек. При этом закономерно, что количество лицейстов на 36 % больше, чем количество гимназистов, принявших участие в сдаче ЕГЭ по физике.

Число выпускников, сдававших ЕГЭ по физике в 2018 году в разных административно-территориальных единицах колеблется от 2 человек в Северо-Курильском районе, до 240 человек в г. Южно-Сахалинск. В большинстве районов Сахалинской области количество участников ЕГЭ по физике 2018 года снизилось. Значительное уменьшение числа сдавших произошло в : г. Южно-Сахалинске (на 4,1%); Корсаковском районе (на 1,8%); в Охинском районе (на 0,7%); Томаринском районе (на 0,9%); Ногликском (на 0,5%) и Долинском (на 0,5%) районах.

Увеличение числа выпускников, сдававших ЕГЭ по физике 2018 году произошло в Анивском (на 1,6 %); Поронайском (на 2%); Углегорском (на 0,9%) и Южно-Курильском (на 0,3 %) районах относительно показателей 2017 года.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Характеристика КИМ представлена на основе открытого варианта № 319.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по ко-	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	максимальный балл за выполнение задания
------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------	---------------------------	---

		дификато- ру			
Часть 1					
1	Равноускоренное прямолинейное движение (график)	1.1.3 – 1.1.6	1.1 – 1.3	Б	1
2	Сила трения скольжения	1.2.9	1.1 – 1.3	Б	1
3	Закон изменения импульса	1.4.3	1.1 – 1.3	Б	1
4	Звук. Скорость звука	1.5.4 – 1.5.5	1.1 – 1.3	Б	1
5	Закон Архимеда. Условия плавания тел.	1.3.5	2.1.1	П	2
6	Движение точки по окружности.	1.1.8; 1.2.7	1.3 2.1.1	Б	2
7	Механика, (установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)	1.1.6 1.2.4	1.3 2.1.1	Б	2
8	Связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией	2.1.8	2.1	Б	1
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики. КПД тепловой машины	2.2.6 2.2.7 2.2.9	1.3 2.1.1	Б	1
10	Количество теплоты	2.2.5	2.4	Б	1
11	Термодинамика (интерпретация результатов опытов, представленных в виде графиков)	2.1.12	2.4	П	2
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между физи-	2.1.12	2.4	Б	2

	<i>ческими величинами и графиками)</i>				
13	Магнитное поле проводника с током, сила Ампера (определение направления)	3.3.3	1.3 2.1.1	Б	1
14	Принцип суперпозиции электрических полей. Закон Кулона.	3.1.2 3.1.6	1.3 2.1.1 2.4	Б	1
15	Энергия магнитного поля катушки с током	3.4.7	1.3 2.4	Б	1
16	Электродинамика, <i>(интерпретация опытов, представленных в виде рисунка или схемы электрической цепи)</i>	3.2.3 3.2.6 3.3.3	2.4	П	2
17	Электродинамика (установление соответствия между изменениями физических величин в процессах)	3.5	2.1	Б	2
18	Электродинамика <i>(установление соответствия между физическими величинами и формулами связывающими их)</i>	3.2.3	1.3 2.4	П	2
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель, ядерные реакции (установление соответствия между нуклонами в атоме)	5.3.1 5.3.4	1.1	Б	1
20	Закон радиоактивного распада	5.3.5	2.1	Б	1

21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между графиком и физическими величинами)	5.1.1 5.1.2 5.2	2.1 2.4	Б	2
22	Электродинамика (Методы научного познания природы)	3.2	2.5.3	Б	1
23	Динамика. Сила Архимеда( <i>методы научного познания</i> )	1.3.5	2.5	Б	1
24	Элементы астрофизики. Солнечная система (выбор двух правильных утверждений)	5.4.1	2.4	П	1
Часть 2					
25	Механика (расчетная задача)	1.2	2.6	П	1
26	Молекулярная физика ( <i>расчетная задача на применение формулы количества теплоты</i> )	2.2.4 2.2.5	2.6	П	1
27	Квантовая физика ( <i>расчетная задача</i> )	5.1	2.6	П	1
28	Электродинамика. Магнитное поле. Электромагнитная индукция ( <i>качественная задача</i> )	3.3.3 3.4	2.6 3	П	3
29	Механика. Закон сохранения импульса закон сохранения энергии (расчетная задача)	1.4	2.6	В	3

30	Молекулярная физика (расчетная задача)	2.1 2.2	2.6	В	3
31	Электродинамика. Электрические цепи. Конденсатор. (расчетная задача)	3.1.9 – 3.2.7	2.6	В	3
32	Оптика (расчетная задача на закон фотоэффекта)	3.6.1 – 3.6.5	2.6	В	3

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Сахалинская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	78	43	66
Средний тестовый балл	44	49,5	49
Получили от 81 до 100 баллов	6	22	22
Получили 100 баллов	0	1	0



## 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

## А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,38%	0,00%	0,39%	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	69,05%	0,39%	1,16%	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	11,99%	0,00%	0,39%	
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,26%	0,00%	0,00%	
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%	

## Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	Вечерние школы
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,61%	0,77%	0,39%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	59,57%	10,25%	0,77%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	7,16%	5,03%	0,19%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,77%	3,48%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%

## В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Южно-Сахалинск	9,58%	64,58%	17,50%	8,33%	0,00%

Анивский район	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Александровск-Сахалинский район	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Долинский район	18,75%	62,50%	18,75%	0,00%	0,00%
Корсаковский район	3,13%	84,38%	12,50%	0,00%	0,00%
Курильский район	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Макаровский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ногликский район	0,00%	76,47%	17,65%	5,88%	0,00%
Невельский район	7,69%	84,62%	7,69%	0,00%	0,00%
Охинский район	8,70%	86,96%	0,00%	4,35%	0,00%
Поронайский район	30,77%	61,54%	7,69%	0,00%	0,00%
Смирныховский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Северо-Курильский р-н	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Тымовский район	16,67%	75,00%	8,33%	0,00%	0,00%
Томаринский район	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Холмский район	16,33%	71,43%	12,24%	0,00%	0,00%
Углегорский район	15,38%	76,92%	7,69%	0,00%	0,00%
Южно-Курильский р-н	10,00%	90,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Вечерние (сменные) ОШ	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Профессиональные ОО СПО и ВПО	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинск	40,9%	22,7%	0,0%
МБОУ СОШ № 7 г. Оха	20,0%	0,0%	20,0%
МБОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинск	19,5%	24,4%	2,4%
МБОУ гимназия п. Ноглики	11,1%	33,3%	0,0%
МБОУ СОШ № 3 г. Южно-Сахалинск	8,3%	16,7%	0,0%
МАОУ Гимназия № 1 им А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинск	5,9%	29,4%	11,8%

МБОУ СОШ № 22 г. Южно-Сахалинск	4,3%	26,1%	4,3%
---------------------------------	------	-------	------

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 1 г. Александровск-Сахалинский	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Горячие Ключи	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ им. И.П. Фархутдинова, п. Вахрушев	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Пензенское	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Красногорск	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Ильинское	100,0%	0,0%	0,0%
МКОУ Вечерняя (сменная) ОШ №1 г. Южно-Сахалинск	100,0%	0,0%	0,0%
ГБПОУ "Сахалинский индустриальный техникум" г. Оха	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 1 г. Анива	75,0%	0,0%	0,0%
МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинск	66,7%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ № 19 с. Дальнее	66,7%	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Восток	66,7%	0,0%	0,0%

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

По диаграмме распределения участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам в 2018 году видно, что большая часть выпускников, а именно 365 (71% от общего числа), набрала от 36 до 60

баллов. Это соответствует низкому уровню подготовки выпускников к ЕГЭ по физике. Как правило, такой результат показывают обучающиеся школ, изучающих физику на базовом уровне (2 ч. в неделю). Среди этой группы есть выпускники лицеев и гимназий – 10,25%. Гимназии хотя и относятся к школам «повышенного типа», но физика в них изучается на базовом уровне. В лицеях так же есть классы с физико-математическим (5 – 6 ч. в неделю) и химико-биологическом (2 ч. в неделю) профилям. К сожалению, по статистическим данным, нельзя отследить какой процент лицеистов, изучающих физику на профильном уровне, соответствует низкому уровню подготовки к ЕГЭ.

66 выпускников (12,77%) не преодолели порог 36 баллов. Среди них выпускники СОШ – 11,6%; школ повышенного типа – 0,77% и вечерних школ – 0,39%.

По сравнению с 2017 годом количество выпускников, показавших результат меньше 36 баллов, увеличилось на 5% (18 человек). На фоне снижения количества сдававших ЕГЭ по физике из числа выпускников прошлых лет, СПО и вечерних сменных школ, а так же в соответствии с данными таблицы № 6, можно сделать вывод, что уровень подготовки к ЕГЭ по физике в 2017 – 2018 учебном году снизился.

В соответствии с данными таблицы № 6 количество обучающихся, показавших средний уровень подготовки (от 61 до 80 баллов), что соответствует базовому уровню изучения физики и посещению обучающимися дополнительного часа для изучения физики в СОШ, ВУЗе и т.д.; уменьшилось с 79 человек до 64 человек, т. е. на 1,3%.

Количество выпускников, показавших высокий уровень подготовки к ЕГЭ по физике (от 81 до 100 баллов) не изменилось. Участников, набравших 100 баллов по физике, в Сахалинской области в 2018 году нет.

Таким образом, общий уровень подготовки к ЕГЭ по физике снизился.

Наиболее низкий результат ЕГЭ по физике показали выпускники Анивского (25% не преодолели порог); Александровск-Сахалинского (33,33%); Томаринского (50%) административно – территориальных единиц, а так же выпускники вечерних сменных школ (33,33%) и СПО (25%).

Выпускники, продемонстрировавшие средний уровень подготовки, обучались в г. Южно-Сахалинск (17,5%); Долинском (18,75%); Ногликском (17,65%); Корсаковском (12,54%) и Холмском (12,24%) районах и выпускники СПО (25%).

Наивысшие результаты (от 81 до 100 баллов) принадлежат выпускникам г. Южно-Сахалинска (8,33%); Ногликского (5,88%); Охинского (4,35%) районов Сахалинской области. Среди них образовательные организации (ОО), представленные в таблице № 9.

ОО, подготовившие выпускников к сдаче ЕГЭ по физике на низком уровне указаны в таблице № 10. Эти организации являются в основном ОО сельских местностей, а так же вечерние сменные школы и СПО.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть 1						
1	Равноускоренное прямолинейное движение (график)/Определять характер физического процесса по графику. Знать и понимать смысл физических величин. (1.1 – 1.3 2.4).	Б	73%	4,2 %	21%	4,3%
2	Сила трения скольжения/ Знать и понимать смысл физических величин и законов. (1.1 – 1.3).	Б	66%	1%	21%	4,3%
3	Закон изменения импульса./ Знать и понимать смысл физических величин и законов.( 1.1 – 1.3)	Б	44%	1,5%	16%	4,3%
4	Звук. Скорость звука/ Знать и понимать смысл физических величин и законов. (1.1 – 1.3).	Б	59%	3%	18%	4,3%
5	Закон Архимеда. Условия плавания тел./Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. (2.1.1).	П	28%	7,9%	20%	4,3%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
6	Движение точки по окружности./ Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. Знать и понимать смысл физических величин, законов.( 1.3;2.1.1).	Б, П	44%	7,2%	20%	4,3%
7	Механика, (установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)/ Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. Знать и понимать смысл физических величин, законов. (1.3; 2.1.1) .	П,Б	30%	4,1%	19,9%	3,9%
8	Связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией. /Знать и понимать смысл физических законов. Уметь определять характер физических процессов по формуле (1.3; 2.4).	Б	83%	8,3%	21,7%	4,3%
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики. КПД тепловой машины. / Знать и понимать смысл физических законов. Уметь определять характер физических процессов по формуле (1.3; 2.4).	Б	70%	3,1%	21%	4,3%
10	Количество теплоты / Уметь определять характер физических процессов по графику (2.4).	Б	34%	0,4%	15%	4,1%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
11	Термодинамика ( <i>интерпретация результатов опытов, представленных в виде графиков</i> )/ Уметь определять характер физических процессов по графику (2.4).	Б, П	36%	6,4%	21%	4,3%
12	МКТ, термодинамика ( <i>изменение физических величин в процессах, установление соответствия между физическими величинами и графиками</i> )/ Уметь определять характер физических процессов по графику (2.4).	П, Б	40%	4,4%	20,9%	4,3%
13	Магнитное поле проводника с током, сила Ампера (определение направления). / Знать и понимать смысл физических законов. Уметь описывать и объяснять физические явления (1.3; 2.1.1).	Б	49%	1%	19%	4,3%
14	Принцип суперпозиции электрических полей. Закон Кулона. / Знать и понимать смысл физических законов. Уметь описывать и объяснять физические явления. (1.3; 2.1.1).	Б	34%	0,2%	17,2%	4,3%
15	Энергия магнитного поля катушки с током. / Знать смысл физических законов (1.3).	Б	34%	0,2%	17%	4,3%
16	Электродинамика, ( <i>интерпретация опытов, представленных в виде</i>	П	33%	7,9%		

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	<i>рисунка или схемы электрической цепи). / Уметь определять характер физического процесса по рисунку (2.4).</i>				19,9%	4,3%
17	Электродинамика (установление соответствия между изменениями физических величин в процессах). / Уметь описывать и объяснять физические явления, результаты экспериментов (2.1).	Б, П	40%	8,5%	20%	4,3%
18	Электродинамика. Закон Ома для участка цепи ( <i>установление соответствия между физическими величинами и формулами связывающими их</i> ). / Знать и понимать смысл физических законов (1.3).	П, Б	60%	6,2%	21,7%	4,3%
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель, ядерные реакции (установление соответствия между нуклонами в атоме). / Знать и понимать смысл физических понятий и законов (1.1; 1.3).	Б	74%	3,4%	21,9%	4,3%
20	Закон радиоактивного распада. / Уметь определять характер физического процесса по графику, формуле; продукты ядерной реакции на основе сохранения электрического заряда и массового числа (2.4).	Б	44%	1%	17%	4,1%



Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между графиком и физическими величинами)./ Уметь описывать и объяснять физические явления, результаты экспериментов; определять характер физического процесса по графику (2,1; 2,4).	Б	37%	7,2%	15,7%	3,9%
22	Электродинамика (Методы научного познания природы)./ Уметь измерять физические величины, представлять результаты с учетом погрешностей (2.5.3).	Б	43%	1%	16,6%	4,3%
23	Динамика. Сила Архимеда(методы научного познания)/Уметь делать выводы на основе экспериментальных данных (2.5.1).	Б	70%	2,7%	21,7%	4,3%
24	Элементы астрофизики. Солнечная система (выбор двух правильных утверждений)/Определять характер физического процесса и соотношение физических величин по таблице (2.4)	П	28%	5,6%	21,9%	4,3%
Часть 2						
25	Механика (расчетная задача)/Уметь применять полученные знания при решении физических за-	П	24%	1,7%	8,7%	3,1%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	дач (2.6)					
26	Молекулярная физика ( <i>расчетная задача на применение формулы количества теплоты</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	П	21%	0,2%	11,8%	4,1%
27	Квантовая физика ( <i>расчетная задача</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	П	15%	0%	9,7%	3,7%
28	Электродинамика. Магнитное поле. Электромагнитная индукция ( <i>качественная задача</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	П	14,7%	0%	7,4%	3,9%
29	Механика. Закон сохранения импульса закон сохранения энергии ( <i>расчетная задача</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	В	26,9%	0,4%	13,5%	4,1%
30	Молекулярная физика ( <i>расчетная задача</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	В	28,2%	0,2%	16%	4,3%
31	Электродинамика. Электрические цепи. Конденсатор. ( <i>расчетная задача</i> ) /Уметь применять полу-	В	8,9%	0%		

Обо-знач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уро-вень сложности задания	Процент выполнения по региону от общего числа участников в ЕГЭ по физике			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в груп-пе 61-80 т.б.	в груп-пе 81-100 т.б.
	ченные знания при решении физических задач (2.6)				4,2%	3,7%
32	Оптика ( <i>расчетная задача на закон фотоэффекта</i> ) /Уметь применять полученные знания при решении физических задач (2.6)	В	17,6%	0%	11%	4,3%

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ № 319, из числа выполненных в Сахалинской области.

В анализе рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами 61-80 и 81-100 т.б.). Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике, представленных в таблице № 11, позволяет сделать вывод о том, что у выпускники хорошо знают и понимают на базовом уровне смысл физических величин и законов Механики (равноускоренное движение; сила трения скольжения; закон сохранения импульса; Звук. Скорость звука); Молекулярной физики и Термодинамики (Связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией; Работа в термодинамике. КПД тепловой машины); Электродинамики (Закон Ома для участка цепи); Атомной физики (Планетарная модель атома. Нуклонная модель, ядерные реакции). Процент выполнения заданий по вышеперечисленным элементам содержания и умениям, сформированным на базовом уровне колеблется от 59% до 83% по средним показателям выполнения. Группы выпускников, набравших по результатам ЕГЭ от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов, полностью справились с этими заданиями. Иначе обстоит дело с группой выпускников, не преодолевших порог 36 баллов. Эти выпускники составляют примерно 12% от

общего количества сдававших ЕГЭ по физике. Но, как видно из таблицы 11, с вышеперечисленными заданиями справились от 1% до 8,3% обучающихся этой группы. То есть у выпускников данной группы не сформированы умения «знать и понимать смысл физических величин и законов». Видимо выбор экзамена по физике в форме ЕГЭ для этих выпускников был случайным.

Пункт 15 таблицы 11 показывает, что умения «знать смысл физических законов» по содержательной единице «Энергия магнитного поля катушки» хорошо сформировано только у группы выпускников, показавших высокий уровень освоения программы по физике (группа от 81 до 100 баллов). Только эти выпускники правильно выполнили задание. Остальные группы выпускников справились с заданием на базовом уровне частично или практически не справились: группа от 61 до 80 баллов (примерно 90 из 113) и группа ниже 36 баллов (1 из 66).

Умение «описывать и объяснять физические явления и свойства» так же полностью сформировано у группы выпускников, показавших высокий результат ЕГЭ, причем как на базовом так и на повышенном уровне. Эти выпускники выполнили полностью задания по содержательным элементам: Закон Архимеда. Условия плавания тел; Движение по окружности; Магнитное поле проводника с током. Сила Ампера; Принцип суперпозиции электрических полей. Закон Кулона; Электродинамика. У одного – двух выпускников этой группы вызвало затруднения интерпретация изменений значений физических величин по темам: Механика (установление соответствия между графиком и физическими величинами. П,Б) и Квантовая физика (установление соответствия между графиком и физическими величинами. Б). Хороший результат по вышеперечисленным умениям и содержательным единицам продемонстрировала и группа, набравшая от 61 до 80 баллов, хотя не по всем заданиям обучающиеся этой группы справились на 100%. Остальные выпускники, выполнявшие задания, проверявшие вышеперечисленные умения и содержательные единицы, справились с ними плохо. Средний уровень выполнения заданий колеблется от 28% до 49%. Если учитывать, что группы среднего и высокого уровня подготовки к ЕГЭ (от 61 до 100 баллов) практически полностью справились с заданиями, то следовательно группа с низким уровнем подготовки не справилась с данными заданиями. Умения понимать смысл физических явлений и описывать физические явления у этой группы выпускников не сформированы, что вызывает тревогу, потому что эта группа самая многочисленная. Вероятно, это связано с тем, что КИМы этого года не содержат заданий с выбором готового ответа, поэтому без понимания физических законов решить данные задания невозможно.

Задания повышенного уровня сложности так же выполнены хорошо группами со средним и высоким уровнем подготовки практически по всем содержательным элементам. Уме-

ния: «измерять физические величины, представлять результат с учетом погрешности; определять характер физического процесса по рисунку/графику/формуле» полностью сформировано у выпускников с высоким уровнем подготовки и практически полностью у выпускников со средним уровнем подготовки. У последней группы вызвало наибольшее затруднение задание 20 по теме: «Закон радиоактивного распада», только 10% выпускников этой группы справились с ним. Средний показатель сформированности умения «измерять физические величины, представлять результат с учетом погрешности; определять характер физического процесса по рисунку/графику/формуле» колеблется от 28% до 44% на повышенном уровне. Это достаточно низкий результат. Причем у группы с низким уровнем подготовки показатели результат немного выше, чем у тех выпускников, которые не преодолели порог 36 баллов. Последние выполнили эти задания не выше чем 0,4% - 6,4%.

Все группы выпускников хорошо справились с заданием 23 (70%), проверяющим умение делать выводы на основе экспериментальных данных (базовый уровень).

К заданиям, проверяющим умения применять полученные знания при решении физических задач, повышенного и высокого уровня сложности приступила лишь незначительная часть выпускников. Наибольшие затруднения вызвали задания 28 и 31. В задании 28 большинство выпускников неверно поняли условие задачи и находили силу Ампера, действующую на стороны рамки с током со стороны магнитного поля, прямого проводника с током, забыв о существующем в пространстве магнитном поле, пронизывающим рамку, а следовательно, не применив принцип суперпозиции магнитных полей. В 31 задании большинство выпускников неверно начертили эквивалентные электрические схемы и, следовательно, решали не ту задачу.

С заданиями 29, 30 и 32 выпускники с высоким уровнем подготовки справились практически полностью. Выпускники со средним уровнем подготовки – справились частично. К выполнению этих заданий приступали все группы выпускников, но результат выполнения в группах с низким уровнем подготовки и не преодолевшим порог не высокий (от 0,2% - 0,4% до среднего 8,9% - 28,2%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускники Сахалинской области хорошо знают и понимают на базовом уровне законы физики и физические явления; делают выводы на основе экспериментальных данных. Вместе с тем, лишь незначительная часть выпускников умеет описывать физические явления, определять характер физических процессов по графику/формуле. И очень малая часть выпускников может применять полученные знания при решении физических задач.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.***Таблица 12*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Мякишев Г. Я., Буховцев Б. Б., Сотский Н. Н./Под редакцией Парфентьевой Н. А. ФИЗИКА. Базовый уровень. М.: Просвещение. 2017(2016).	89,9 % от общего количества выпускников Сахалинской области.
Касьянов В. А. ФИЗИКА. Профильный уровень. М.: Дрофа. 2015.	2,5 % от общего количества выпускников Сахалинской области.
Хижнякова Л. С., Синявина А. А., Холина С. А., Кудрявцева В. В, ФИЗИКА. (Базовый и углубленный уровень). М.: Вентана – Граф. 2016.	0,9 % от общего количества выпускников Сахалинской области.
Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др./Под. ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. ФИЗИКА. Углубленный уровень. М.: Просвещение. 2017.	3% от общего числа выпускников Сахалинской области.
Генденштейн Л. Э., Зырянов Г. Н., Сахаров А. Н. ФИЗИКА. М.: Мнемозина. 2015.	Обучаются 3,7 % от общего числа выпускников.

Как видно из таблицы 12, большинство выпускников обучается физике с использованием УМК Мякишев Г. Я., Буховцев Б. Б., Сотский Н. Н./Под редакцией Парфентьевой Н. А. ФИЗИКА. Базовый уровень. М.: Просвещение. 2017(2016). Этот УМК удобен тем, что он позволяет строить учебный процесс с учетом дифференциации, так как в учебном пособии содержатся задания различного уровня сложности, а так же много дополнительного материала для желающих повысить уровень своей компетенции при изучении физики. По данному УМК обучается часть выпускников лицеев, в частности МАОУ Лицея № 1 г. Южно-Сахалинска. Другая часть лицеистов, а именно МАОУ Лицея № 2 г. Южно-Сахалинска, показавших высокий результат ЕГЭ, обучается по УМК Кабардин О. Ф., Глазунов А. Т., Орлов В. А. и др./Под. ред. Пинского А. А., Кабардина О. Ф. ФИЗИКА. Углубленный уровень. М.: Просвещение. 2017.

Низкий уровень сформированности у большинства выпускников умений описывать и объяснять физические явления и свойства и применять полученные знания при решении фи-

зических задач свидетельствует о том, что в большинстве образовательных организаций преподавание физики ведется на репродуктивном уровне с решением задач низкого уровня сложности. При этом, неумение выпускников описывать физические явления говорит о том, что у большинства не сформированы практические умения, получаемые выпускниками при выполнении лабораторных и практических работ по физике. Поэтому в образовательных организациях необходимо осуществлять контроль по выполнению практической части программ обучения физике. Следить за тем, чтобы обучающиеся выполняли реальные лабораторные работы, а не виртуальные. Такой подход поможет выпускникам лучше понимать суть физических явлений и научит их применять физические законы к решению практических задач. Кроме того в образовательных организациях Сахалинской области необходимо осуществлять внутришкольный контроль за тем, чтобы все обучающиеся могли получать возможность изучать физику на базовом и повышенном уровнях. Для этого необходимо обеспечивать проведение элективных и профильных курсов по физике, на которых не заниматься «натаскиванием» обучающихся на решение задач, а обучать школьников различным подходам и методам к решению физических задач.

Сам педагог с этим может не справиться. Поэтому необходимо, чтобы образовательным организациям помогали Муниципальные и Региональные методические службы. Так, например: Муниципальные методические службы могли бы самостоятельно или с привлечением специалистов Института развития образования Сахалинской области (ИРОСО) проводить обучение для педагогов района по вопросам дифференциации в обучении физике; продуктивных методов решения задач по физике различной сложности. Необходимо так же научить педагогов, а затем активно их вовлекать в дистанционное обучение. Среда дистанционного обучения позволит решить ряд проблем: не отрывать педагогов от учебного процесса, связанного с переездами для прохождения очных семинаров и КПК; выбирать КПК и семинары различного уровня сложности и т. д.

В области существует система очного обучения педагогов на методических семинарах и КПК, но, к сожалению, на них может обучиться лишь незначительная часть педагогов, причем по одному или два из района, а то и ни одного. Результат может быть эффективнее, если проводить выездные семинары или КПК для целых районов Сахалинской области. Один или два преподавателя ИРОСО, выехавшие в район, смогут обучить сразу весь педагогический состав района по данному предмету, например по физике.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**  
**На региональном уровне**

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	с12.03.2018 по17.03.2018	КПК по дополнительной профессиональной программе «Проектировании, проведение и анализ урока по предметам естественнонаучного цикла и географии в условиях реализации ФГОС », ГОУ ДПО ИРОСО
2	с09.10.2017- по20.10.2017	КПК по дополнительной профессиональной программе «Профессиональная деятельность педагогов естественнонаучного цикла в условиях введения ФГОС ООО», ГОУ ДПО ИРОСО
3	с 30.10.2017- по03.11.2017	КПК по дополнительной профессиональной программе «Подготовка обучающихся к участию в предметных олимпиадах»

**ВЫВОДЫ:**

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускники Сахалинской области хорошо знают и понимают на базовом уровне законы физики и физические явления; делают выводы на основе экспериментальных данных. Вместе с тем, лишь незначительная часть выпускников умеет описывать физические явления, определять характер физических процессов по графику/формуле. И очень малая часть выпускников может применять полученные знания при решении физических задач.

Выпускники:

- хорошо знают и понимают на базовом уровне смысл физических величин и законов Механики (равноускоренное движение; сила трения скольжения; закон сохранения импульса; Звук. Скорость звука); Молекулярной физики и Термодинамики (Связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией; Работа в термодинамике. КПД тепловой машины); Электродинамики (Закон Ома для участка цепи); Атомной физики (Планетарная модель атома. Нуклонная модель, ядерные реакции);
- хорошо умеют делать выводы на основе экспериментальных данных при выполнении базового уровня заданий по теме «Закон Архимеда. Условия плавания тел»;
- не знают смысл физических законов по содержательной единице «Энергия магнитного поля катушки»;
- не все, а именно значительная часть выпускников, не умеет описывать и объяснять физические явления и свойства по содержательным элементам: Закон Архимеда. Условия плавания тел; Движение по окружности; Магнитное поле проводника с током. Сила Ампера; Принцип суперпозиции электрических полей. Закон Кулона; Электродинамика;



- не умеют, в большинстве своем, применять полученные знания при решении физических задач, повышенного и высокого уровня сложности.

### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Для повышения уровня преподавания физики, как впрочем и по другим предметам, в Сахалинской области необходимо сформировать единую систему работы по обучению обучающихся, педагогов, методистов, администрации ОО.

В образовательных организациях необходимо:

- осуществлять контроль за выполнением практической части программ обучения физике;
- осуществлять контроль за тем, чтобы обучающиеся выполняли реальные лабораторные работы, а не виртуальные.
- осуществлять внутришкольный контроль за тем, чтобы все обучающиеся могли получать возможность изучать физику на базовом и повышенном уровнях;
- обеспечивать проведение элективных и профильных курсов по физике, на которых не заниматься «натаскиванием» обучающихся на решение задач, а обучать различным подходам и методам к решению физических задач;

Муниципальным методическим службам самостоятельно или с привлечением специалистов Института развития образования Сахалинской области (ИРОСО):

- проводить обучение для педагогов района по вопросам дифференциации в обучении физике; продуктивных методов решения задач по физике различной сложности;
- необходимо научить педагогов, а затем активно их вовлекать в дистанционное обучение;
- проводить выездные районные семинары или КПК по обучению педагогов;
- для педагогов, выпускники которых не преодолели минимальный порог ЕГЭ по физике, организовать методическое сопровождение на площадках ИРОСО.

Региональным службам необходимо организовать проведение промежуточных диагностических работ, например, с использованием работ СтатГрада, с целью проверки уровня сформированности умений у выпускников при выполнении заданий по физике в соответствии с Кодификатором умений.

## 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

### 6.1 Количество участников ГВЭ-11

Таблица 14

Всего участников ГВЭ-11 по предмету	0
Из них: Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.	0
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	0
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	0
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	0
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	0

### 6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 15

АТЕ	Количество участников ГВЭ по учебному предмету		% от общего числа участников ГВЭ в регионе
	в письменной форме	в устной форме	
г. Южно-Сахалинск			0
Анивский			0
Александровск-Сахалинский			0
Долинский			0
Корсаковский			0
Курильский			0
Макаровский			0
Ногликский			0
Невельский			0
Охинский			0
Поронайский			0
Смирныховский			0
Северо-Курильский			0

Тымовский			0
Томаринский			0
Холмский			0
Углегорский			0
Южно-Курильский			0

### 6.3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГВЭ-11:

6.3.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.3.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

## 7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Кошенко Татьяна Олеговна, МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска, Сахалинской области, заместитель директора ОО, учитель физики</i>	<i>Председатель региональной ПК по физике</i>
---	---	---

## Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

#### 1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Продуктивные методы решения задач по физике»	МБОУ СОШ № 1 г. Александровск-Сахалинский
2	«Актуальные проблемы преподавания физики в общеобразовательных организациях»	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи
3	«Решение нестандартных задач по физике»	МБОУ СОШ им. И.П. Фархутдинова, п. Вахрушев
4	«Теоретические и методические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ по химии»	МБОУ СОШ с. Пензенское
		МБОУ СОШ с. Красногорск
		МБОУ СОШ с. Ильинское
		МКОУ Вечерняя (сменная) ОШ №1 г. Южно-Сахалинск
		ГБПОУ "Сахалинский индустриальный техникум" г. Оха
		МБОУ СОШ № 1 г. Анива
		МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинск
		МБОУ СОШ № 19 с. Дальнее
		МБОУ СОШ с. Восток

#### 1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы

В 2018 – 2019 году в работе регионального методического объединения запланирован системный сравнительный анализ УМК по всем предметным областям с разработкой рекомендаций по выбору УМК.

#### 1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2018	Анализ результатов ЕГЭ-2018 по физике на заседании Общественно-экспертного совета ГБОУ ДПО ИРОСО
2	Сентябрь 2018	Анализ результатов ЕГЭ-2018 по физике на заседании РУМО, ГБОУ ДПО ИРОСО
3	Сентябрь-	Методические рекомендации «Подготовка обучающихся к ГИА

	октябрь 2018	2019», ГБОУ ДПО ИРОСО
4	Апрель 2018 Октябрь 2019	Семинар «Единый государственный экзамен (ЕГЭ), государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по физике как форма ГИА учащихся среднего общего образования», ГБОУ ДПО ИРОСО Практические семинары по подготовке к ЕГЭ - районные МО
5	Сентябрь- ноябрь 2018	Областной конкурс методических разработок «Современный урок по предметам естественно-математического цикла и географии», ГБОУ ДПО ИРОСО
6	Ноябрь 2018	Областная научно-практическая конференция «Перспективы развития естественно-математического и географического образования в Сахалинской области», ГБОУ ДПО ИРОСО
7	Сентябрь – Декабрь 2018	Областная дистанционная олимпиада школьников по предметам естественно-математического цикла и географии, ГБОУ ДПО ИРОСО
8	Февраль 2019	КПК по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования (ЕГЭ, ГВЭ)»
9	Март 2019	КПК по дополнительной профессиональной программе «Проектирование, проведение и анализ урока по предметам естественнонаучного цикла и географии в условиях реализации ФГОС основного общего образования», ГБОУ ДПО ИРОСО
10	В течение года	Организация сетевого взаимодействия учителей физики Сахалинской области по обмену опытом в вопросах преподавания сложных тем физики; подготовки к ЕГЭ по физике; анализ и причины ликвидации пробелов в знаниях выпускников по физике. ГБОУ ДПО ИРОСО и районные МО.

#### 1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Провести диагностическую работу по физике в форме ЕГЭ для обучающихся 11 классов в декабре 2019 года

#### 2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь – Май	Мастер-классы учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, ГОУ ДПО ИРОСО, МО районов Сахалинской области.
2	В течение года	Организация сетевого взаимодействия учителей физики Сахалинской области по обмену опытом в вопросах преподавания сложных тем физики; подготовки к ЕГЭ по физике; анализ и причины ликвидации пробелов в знаниях выпускников по физике. ГОУ ДПО ИРОСО и районные МО.

